

4.4 ตัวอย่างการประเมินหลังดำเนินงาน

กำหนดให้โครงการงานเสริมผิวแอสฟัลต์ รหัส 22200 ซึ่งมีพื้นที่โครงการส่วนใหญ่มากกว่าร้อยละ 50 เป็นทางตรง ทางทั่วไป และไม่ได้อยู่ในพื้นที่จังหวัดยะลา ปัตตานี นราธิวาส และ 5 อำเภอ ในจังหวัดสงขลา ซึ่งได้แก่ อำเภอจะนะ อำเภอเทพา อำเภอนาทวี อำเภอสะบ้าย้อย และอำเภอสะเดา มีรายละเอียดของผลการดำเนินงานภายหลังจากดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จ ดังนี้

- 1) ผู้รับจ้างใช้ระยะเวลาในการดำเนินงานจนถึงการส่งมอบงาน 80 วัน ซึ่งเร็วกว่าระยะเวลาตามสัญญาที่กำหนดไว้ที่ 90 วัน
- 2) ภายหลังจากผู้รับจ้างแจ้งว่าจะมีการส่งมอบงาน ผู้ควบคุมงานได้เข้ามาตรวจสอบค่า IRI โดยผลการทดสอบพบว่า ค่า IRI ของโครงการบริเวณช่วงทางตรงมีค่าเท่ากับ 2.24 เมตร/กิโลเมตร
- 3) ในระหว่างการดำเนินงานของโครงการ มีประชาชนแจ้งมายังสายด่วนกรมทางหลวง 1586 จำนวน 1 ครั้ง ว่า โครงการก่อสร้างทำให้เกิดปัญหาการจราจรติดขัด
- 4) โครงการงานเสริมผิวแอสฟัลต์ รหัส 22200 ซึ่งดำเนินงานในที่นี้ ได้ทำการก่อสร้างบนสายทางที่มีปริมาณการจราจรเฉลี่ยต่อวันตลอดปี (AADT) เท่ากับ 9,000 คัน/วัน
- 5) ความสำคัญของถนนบริเวณพื้นที่โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลและนโยบายระดับท้องถิ่นดังนี้
 - เป็นเส้นทางหลักที่ใช้ในการขนส่งพืชผลทางการเกษตรของเกษตรกรในพื้นที่
 - เป็นเส้นทางที่ใช้เดินทางไปยังแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญของจังหวัด
 - เป็นเส้นทางที่อยู่ในแผนพัฒนาของจังหวัด

แบบประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติงานบำรุงทาง

สำนักงานทางหลวงที่.....X..... แขวงทางหลวง.....XXXXXXXXXX.....

ID Code.....6XXXXX.....

โครงการ/กิจกรรม.....บำรุงรักษาทางหลวง.....

ทางหลวงหมายเลข.....XX..... ตอนควบคุม.....0XXX.....

ชื่อตอน.....XXXXXXXXX - XXXXXXXXXXXX.....

กม.ดำเนินการ.....55+555 - 58+555.....

วงเงินงบประมาณ (ตามแผน).....15,000,000 บาท.....

<p><input type="checkbox"/> ประเมินก่อนดำเนินงาน</p> <p>รหัสงาน</p> <p><input type="checkbox"/> งานบำรุงปกติ</p> <p><input type="checkbox"/> งานบำรุงทาง.....</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> ประเมินหลังดำเนินงาน</p> <p>รหัสงาน</p> <p><input type="checkbox"/> งานบำรุงปกติ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> งานบำรุงทาง.....22200.....</p> <p>วันที่ตรวจรับงาน.....5 เม.ย. 63.....</p> <p><input type="checkbox"/> กิจกรรมแก้ไขปัญหาการสัญจรเร่งด่วน</p> <p>วันที่ตรวจรับงาน.....</p>
---	--

วันที่ทำการประเมิน.....1 พ.ค. 63.....

ผู้ประเมิน.....นายประเมิน ความคุ้มค่า.....

ตำแหน่ง.....นายช่างโยธาชำนาญงาน.....

เบอร์ติดต่อ.....0XX-XXXXXX.....

งานเสริมผิวแอสฟัลต์ 22200

การประเมินหลังดำเนินงาน

1. มิติประสิทธิภาพ

1.1 การควบคุมระยะเวลาการทำงานตามสัญญา

ให้ระบุว่าโครงการสามารถดำเนินงานได้แล้วเสร็จ โดยไม่มีค่าปรับเกิดขึ้นหรือไม่

- ไม่มีค่าปรับ
 มีค่าปรับ
 ยกเลิกสัญญา

แนวทางการประเมิน

การดำเนินงานโครงการมีค่าปรับหรือไม่	คะแนนการประเมิน
ไม่มีค่าปรับ	5
มีค่าปรับ	3
ยกเลิกสัญญา	0

1.2 ระยะเวลาที่ดำเนินการแล้วเสร็จ

- (1) ระยะเวลาที่ผู้รับจ้างดำเนินการแล้วเสร็จ (นับถึงวันส่งมอบงาน).....80.....วัน
 (2) ระยะเวลาตามสัญญา.....90.....วัน
 (3) ร้อยละของระยะเวลาดำเนินงานต่อระยะเวลาตามสัญญา.....88.89.....

แนวทางการประเมิน

ร้อยละของระยะเวลาดำเนินงานต่อระยะเวลาตามสัญญา	คะแนนการประเมิน
< ร้อยละ 80 ของระยะเวลาตามสัญญา	5
ร้อยละ 80 - 100 ของระยะเวลาตามสัญญา	3
> ร้อยละ 100 ของระยะเวลาตามสัญญา	1

รูปที่ 4.4-1 ตัวอย่างการประเมินความคุ้มค่าฯ หลังดำเนินงาน งานเสริมผิวแอสฟัลต์ รหัส 22200

งานเสริมผิวแอสฟัลต์ 22200

2. มิติประสิทธิผล

2.1 คุณภาพผลงาน

วิธีการ ให้ประเมินคุณภาพผลงานแยกออกเป็น 2 กรณี คือ กรณีที่ 1 พื้นที่โครงการเป็นทางตรง ทางทั่วไป มากกว่าร้อยละ 50 ของพื้นที่โครงการทั้งหมด และไม่ได้อยู่ในพื้นที่จังหวัดยะลา บัตตานี นราธิวาส และ 5 อำเภอ ในจังหวัดสงขลา ซึ่งได้แก่ อำเภอจะนะ อำเภอเทพา อำเภอนาหวี อำเภอสะบ้าย้อย และอำเภอสะเตา และกรณีที่ 2 พื้นที่โครงการเป็นทางโค้งวงกลมและลาดชันซึ่งมีรัศมีความโค้งน้อยกว่า 50 เมตร หรือเป็นสะพานกลับรถ มากกว่าร้อยละ 50 ของพื้นที่โครงการทั้งหมด หรืออยู่ในพื้นที่จังหวัดยะลา บัตตานี นราธิวาส และ 5 อำเภอ ในจังหวัดสงขลา ซึ่งได้แก่ อำเภอจะนะ อำเภอเทพา อำเภอนาหวี อำเภอสะบ้าย้อย และอำเภอสะเตา

1) กรณีที่ 1 ประเมินจากผลการตรวจวัดค่า IRI ภายหลังจากดำเนินงานแล้วเสร็จ

ผลการตรวจวัดค่า IRI2.24.....ม./กม. (ค่าเฉลี่ยของ IRI ที่ตรวจวัด เฉพาะทางตรง ทางทั่วไป)

แนวทางการประเมิน กรณีที่ 1

การทดสอบค่า IRI	คะแนน
< 2.25 ม./กม.	5 คะแนน
2.25 – 2.50 ม./กม.	3 คะแนน
> 2.50 ม./กม.	0 คะแนน

2) กรณีที่ 2 ประเมินความเรียบร้อยของผลงานด้วยสายตา โดยวิธี Visual Inspection และประเมินดังนี้

การพิจารณาด้วย Visual Inspection	ดีมาก (3 คะแนน)	ดี (2 คะแนน)	พอใช้ (1 คะแนน)
ความถูกต้องและความเรียบร้อยของงาน	ก่อสร้างตามแบบ มีการเก็บงานเรียบร้อยทุกส่วน	ก่อสร้างตามแบบแต่มีองค์ประกอบบางส่วนที่ไม่เรียบร้อยบ้างเล็กน้อย (ไม่เกิน 2 ตำแหน่ง)	ก่อสร้างตามแบบแต่มีองค์ประกอบบางส่วนที่ไม่เรียบร้อยหลายจุด (มากกว่า 2 ตำแหน่ง)

ผลการประเมินคุณภาพผลงานด้วย วิธี Visual Inspectionคะแนน

แนวทางการประเมินกรณีที่ 2

คะแนนรวมจาก Visual Inspection	คะแนนการประเมิน
3 คะแนน (ดีมาก)	5
2 คะแนน (ดี)	3
1 คะแนน (พอใช้)	1

รูปที่ 4.4-1 (ต่อ) ตัวอย่างการประเมินความคุ้มค่าฯ หลังดำเนินงาน งานเสริมผิวแอสฟัลต์ รหัส 22200

งานเสริมผิวแอสฟัลต์ 22200

2.2 จำนวนข้อร้องเรียนระหว่างการก่อสร้าง

จำนวนข้อร้องเรียนที่เกิดขึ้น.....1.....ครั้ง

แนวทางการประเมิน

จำนวนข้อร้องเรียน (ครั้ง)	คะแนน
ไม่มี	5
1 - 2	4
3 - 4	3
5 - 6	2
> 6	1

3. มิติผลกระทบ (กรณีไม่มีการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ดำเนินงานจากแผนงาน ให้ใช้ผลการประเมินตามการประเมินก่อนดำเนินงาน)

3.1 จำนวนผู้ได้รับประโยชน์ของพื้นที่โครงการ

ระบุจำนวนผู้ใช้ทางที่จะได้รับประโยชน์จากโครงการ โดยใช้ข้อมูล AADT ปีล่าสุดของสายทาง และให้คะแนน ดังนี้

AADT บริเวณพื้นที่โครงการ9,000.....คัน/วัน

แนวทางการประเมิน

จำนวนผู้ได้รับประโยชน์ ของพื้นที่โครงการ (AADT ของพื้นที่โครงการ, คัน/วัน)	คะแนนการประเมิน
> 8,000	5
> 4,000 ถึง ≤ 8,000	4
> 2,000 ถึง ≤ 4,000	3
> 1,000 ถึง ≤ 2,000	2
≤ 1,000	1

หมายเหตุ จำนวนผู้ได้รับประโยชน์ของพื้นที่โครงการอ้างอิงจากปริมาณการจราจรเฉลี่ยต่อวันตลอดปี ตามมาตรฐานชั้นทางของกรมทางหลวง

รูปที่ 4.4-1 (ต่อ) ตัวอย่างการประเมินความคุ้มค่าฯ หลังดำเนินงาน งานเสริมผิวแอสฟัลต์ รหัส 22200

งานเสริมผิวแอสฟัลต์ 22200

3.2 ความสำคัญของโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจและความมั่นคง

ให้ระบุความสำคัญของโครงการในด้านต่างๆ ดังนี้

นโยบายของรัฐ	สอดคล้อง
โครงการภายใต้กรอบความร่วมมืออนุภูมิภาคแม่น้ำโขง (Greater Mekong Subregion: GMS)	
โครงการทางหลวงเอเชีย (Asian Highway)	
โครงการภายใต้กรอบความร่วมมือระดับภูมิภาคกับประเทศลาว พม่า กัมพูชา และมาเลเซีย	
โครงการระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก EEC	
โครงการที่เชื่อมโยงการขนส่งทางน้ำในรัศมี 50 กม.	
โครงการที่เชื่อมโยงการขนส่งทางอากาศในรัศมี 50 กม.	
โครงการถนนในพื้นที่เขตอุตสาหกรรม (นิคมอุตสาหกรรม) รัศมี 50 กม.	
โครงการเส้นทางท่องเที่ยว	✓
โครงการถนนตามแนวชายแดน รัศมี 50 กม. หรือโครงการถนนเพื่อความมั่นคง	
โครงการในถนนในพื้นที่ 3 จังหวัด ชายแดนใต้	
โครงการพัฒนาตามผังเมือง	
โครงการสำคัญในการขนส่งที่ผลทางการเกษตร	✓
โครงการที่ช่วยลดผลกระทบจราจร (เส้นทางลัด ทางเลี่ยงเมือง)	
โครงการที่มีความสอดคล้องกับโครงการพระราชดำริ	
อื่นๆ ระบุ	
เส้นทางอยู่ในแผนพัฒนาของจังหวัด	✓

แนวทางการประเมิน

จำนวนนโยบายฯ ที่โครงการมีความสอดคล้อง (จำนวนข้อ)	คะแนนการประเมิน
≥ 5	5
4	4
3	3
2	2
< 1	1

รูปที่ 4.4-1 (ต่อ) ตัวอย่างการประเมินความคุ้มค่า หลังดำเนินงาน งานเสริมผิวแอสฟัลต์ รหัส 22200

งานเสริมผิวแอสฟัลต์ 22200

4. สรุปผลการประเมินหลังดำเนินงาน

มิติ	ดัชนีการประเมิน	คะแนน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	คะแนนการประเมิน
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
ประสิทธิภาพ	การควบคุมระยะเวลาการทำงานตามสัญญา	5	15.84	79.2
	ระยะเวลาที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	3	16.37	49.11
ประสิทธิผล	คุณภาพผลงาน	5	31.61	158.05
	จำนวนข้อร้องเรียนระหว่างการก่อสร้าง	4	11.12	44.48
ผลกระทบ	จำนวนผู้ได้รับประโยชน์ของพื้นที่โครงการ	5	15.27	76.35
	ความสำคัญของโครงข่าย	3	9.79	29.37
ผลรวมของคะแนนการประเมิน (เต็ม 500 คะแนน)				436.56
ผลการประเมิน (เต็ม 100 คะแนน)				87.31

หมายเหตุ ผลการประเมิน (เต็ม 100 คะแนน) เท่ากับผลรวมของคะแนนการประเมิน (เต็ม 500 คะแนน)หารด้วย 5

รูปที่ 4.4-1 (ต่อ) ตัวอย่างการประเมินความคุ้มค่า หลังดำเนินงาน งานเสริมผิวแอสฟัลต์ รหัส 22200