

แบบประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติงานบำรุงทาง

สำนักงานทางหลวงที่..... แขวงทางหลวง.....

ID Code.....

โครงการ/กิจกรรม.....

ทางหลวงหมายเลข..... ตอนควบคุม.....

ชื่อตอน.....

กม.ดำเนินการ.....

วงเงินงบประมาณ (ตามแผน).....

<input type="checkbox"/> ประเมินก่อนดำเนินงาน	<input type="checkbox"/> ประเมินหลังดำเนินงาน
รหัสงาน	รหัสงาน
<input type="checkbox"/> งานบำรุงปกติ	<input type="checkbox"/> งานบำรุงปกติ
<input type="checkbox"/> งานบำรุงทาง.....	<input type="checkbox"/> งานบำรุงทาง.....
	วันที่ตรวจรับงาน.....
	<input type="checkbox"/> กิจกรรมแก้ไขปัญหาการสัญจรเร่งด่วน
	วันที่ตรวจรับงาน.....

วันที่ทำการประเมิน.....

ผู้ประเมิน.....

ตำแหน่ง.....

เบอร์ติดต่อ.....

การประเมินก่อนดำเนินงาน

1. **มิติความสัมพันธ์**

1.1 **ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580)**

วิธีการ: ให้ตรวจสอบความสอดคล้องของโครงการกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) ดังนี้

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี	สอดคล้อง
ยุทธศาสตร์ ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน (ประเด็น โครงสร้างพื้นฐาน เชื่อมไทย เชื่อมโลก)	✓

หมายเหตุ กำหนดให้ทุกโครงการของงานบำรุงทางทุกที่ส่งงานต้องมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

1.2 **ความสอดคล้องกับนโยบายของกรมทางหลวง**

วิธีการ: ให้ตรวจสอบความสอดคล้องของโครงการกับกลยุทธ์ตามแผนยุทธศาสตร์กรมทางหลวง พ.ศ. 2560-2564 ดังนี้

แผนยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	สอดคล้อง
ยุทธศาสตร์ที่ 2: การพัฒนาและบำรุงรักษาระดับการให้บริการของระบบทางหลวงที่รวดเร็วครอบคลุมและทันต่อสถานการณ์	
กลยุทธ์ 2.1 พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการบำรุงรักษาระบบทางหลวง	✓
กลยุทธ์ 2.2 พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาภัยพิบัติบนระบบทางหลวง	✓
กลยุทธ์ 2.3 พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการงานควบคุมน้ำหนักรถบรรทุกสำหรับระบบโลจิสติกส์และการขนส่ง	
กลยุทธ์ 2.4 พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการ	✓
กลยุทธ์ 2.5 พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการดูแลรักษาภูมิทัศน์ ไหล่ทาง และทางเท้า รวมถึงการมีส่วนร่วมของท้องถิ่นและภาคประชาชน	✓
กลยุทธ์ 2.6 พัฒนาและส่งเสริมการวิจัยพัฒนา การสร้างนวัตกรรม การใช้เทคโนโลยี การสร้างระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการผสมผสานเทคโนโลยีดิจิทัล ด้านการบำรุงรักษา และการให้บริการอื่นๆ บนระบบทางหลวง	

แนวทางการประเมิน

- มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (ผ่าน ให้ประเมินในมิติอื่นต่อไป)
- มีความสอดคล้องกับกลยุทธ์ตามแผนยุทธศาสตร์กรมทางหลวงอย่างน้อย 1 กลยุทธ์ (ผ่าน ให้ประเมินในมิติอื่นต่อไป)
- ไม่มีความสอดคล้องกับกลยุทธ์ตามแผนยุทธศาสตร์ (ไม่ผ่าน)

1.3 ความสอดคล้องกับข้อกำหนดการดำเนินงานของโครงการบำรุงรักษาทางหลวง รหัส 28000

วิธีการ: ให้ตรวจสอบว่าโครงการบำรุงรักษาทางหลวง รหัส 28000 ที่ขอสนับสนุนงบประมาณสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการดังต่อไปนี้หรือไม่

- ดำเนินการบนทางหลวงหมายเลข 1 หลัก ใช่
- ดำเนินการบนทางหลวงหมายเลข 2 หลัก ใช่
- ดำเนินการบนทางหลวงอาเซียน (ASEAN Highway, AH) ใช่
- ดำเนินการบนสายทางที่มีปริมาณการจราจรเฉลี่ยต่อวันตลอดปี มากกว่า 8,000 คัน/วัน ใช่

แนวทางการประเมิน

- สอดคล้องกับข้อกำหนดการดำเนินงานของโครงการบำรุงรักษาทางหลวง รหัส 28000 อย่างน้อย 1 ข้อ (ผ่าน ให้ประเมินในมิติอื่นต่อไป)
- ไม่มีความสอดคล้องกับข้อกำหนดการดำเนินงานของโครงการบำรุงรักษาทางหลวง รหัส 28000 อย่างน้อย 1 ข้อ (ไม่ผ่าน)

1.4 ความสอดคล้องกับสภาพความเสียหาย

วิธีการ ให้กำหนดกิจกรรมหลักของการบูรณะหรือซ่อมบำรุงผิวทางจากขนาดพื้นที่ที่จะดำเนินการ กล่าวคือ กิจกรรมใดที่มีขนาดพื้นที่ดำเนินการมากที่สุดให้กำหนดกิจกรรมนั้นเป็นกิจกรรมหลัก โดยกิจกรรมที่สามารถกำหนดได้ มีดังนี้

- งานเสริมผิวแอสฟัลต์
- งานบูรณะทางผิวแอสฟัลต์
- งานบูรณะทางผิวคอนกรีต

จากนั้นให้ประเมินความสอดคล้องกับสภาพความเสียหาย ตามกิจกรรมหลักในโครงการบำรุงรักษาทางหลวง รหัส 28000 ที่ได้กำหนดไว้ดังนี้

(1) งานเสริมผิวแอสฟัลต์

(1.1) พิจารณาค่า Rutting Depth

ค่า Rutting Depth ของพื้นที่โครงการมม.

ให้พิจารณาข้อมูล Rutting Depth ของโครงการและให้คะแนนดังนี้

Rutting Depth (มม.)	คะแนนการประเมิน
≤ 13	5
> 13	3

(1.2) พิจารณาค่า IRI

ค่า IRI ของพื้นที่โครงการม./กม

ให้พิจารณาข้อมูล IRI ของโครงการและให้คะแนนดังนี้

IRI (ม./กม.)	คะแนนการประเมิน
≤ 3.0	5
> 3.0	3

(1.3) พิจารณาอายุของผิวทาง

อายุผิวทาง.....ปี

ให้พิจารณาข้อมูลอายุผิวทางและให้คะแนนดังนี้

อายุผิวทาง (ปี)	คะแนนการประเมิน
> 3 ปี	5
≤ 3 ปี	3

(2) งานบูรณะทางผิวแอสฟัลต์

(2.1) พิจารณาค่า Rutting Depth

ค่า Rutting Depth ของพื้นที่โครงการมม.

ให้พิจารณาข้อมูล Rutting Depth ของโครงการและให้คะแนนดังนี้

Rutting Depth (มม.)	คะแนนการประเมิน
≥ 13	5
< 13	3

(2.2) พิจารณาค่า IRI

ค่า IRI ของพื้นที่โครงการม./กม

ให้พิจารณาข้อมูล IRI ของโครงการและให้คะแนนดังนี้

IRI (ม./กม.)	คะแนนการประเมิน
≥ 3.5	5
< 3.5	3

(2.3) พิจารณาอายุของผิวทาง

อายุผิวทาง.....ปี

ให้พิจารณาข้อมูลอายุผิวทางและให้คะแนนดังนี้

อายุผิวทาง (ปี)	คะแนนการประเมิน
> 3 ปี	5
≤ 3 ปี	3

(3) งานบูรณะทางผิวคอนกรีต

(3.1) พิจารณาค่า IRI

ค่า IRI ของพื้นที่โครงการม./กม

ให้พิจารณาข้อมูล IRI ของโครงการและให้คะแนนดังนี้

IRI (ม./กม.)	คะแนนการประเมิน
≥ 5.0	5
< 5.0	3

(3.2) พิจารณาอายุของผิวทาง

อายุผิวทาง.....ปี





ให้พิจารณาข้อมูลอายุผิวทางและให้คะแนนดังนี้



อายุผิวทาง (ปี)	คะแนนการประเมิน
> 5 ปี	5
≤ 5 ปี	3

(3.3) ร้อยละของผิวคอนกรีตที่เสียหาย

ให้ตรวจสอบจำนวนแผ่นของผิวคอนกรีตที่เสียหาย โดยใช้วิธี Visual Inspection หรือประเมินด้วยสายตา ดังนี้

จำนวนรอยแตกและความเสียหายของผิวคอนกรีตที่ตรวจพบ

ประเภทรอยแตกหรือสภาพความเสียหายที่ตรวจพบ	จำนวนแผ่นคอนกรีตที่พบ
Block Crack 	
Corner Crack 	
Diagonal Crack 	
Longitudinal Crack 	

ประเภทรอยแตกหรือสภาพความเสียหายที่ตรวจพบ		จำนวนแผ่นคอนกรีตที่พบ
Transverse Crack		
Surface Spalling		
อื่นๆ		
รวมจำนวนแผ่นคอนกรีตที่เสียหาย		
จำนวนแผ่นคอนกรีตทั้งหมดของพื้นที่โครงการ		

$$\text{ร้อยละของผิวคอนกรีตที่เสียหาย} = \frac{\text{จำนวนแผ่นคอนกรีตที่เสียหาย}}{\text{จำนวนแผ่นคอนกรีตทั้งหมดของพื้นที่โครงการ}} \times 100$$

$$= \dots\dots\dots$$

ร้อยละของผิวคอนกรีตที่เสียหาย	คะแนนการประเมิน
≥ 30	5
≥ 25 ถึง < 30	4
≥ 20 ถึง < 25	3
≥ 15 ถึง < 20	2
< 15	1

1.5 ความสำคัญของสายทาง

ให้ระบุปริมาณการจราจรบริเวณพื้นที่โครงการ
AADT พื้นที่โครงการปีล่าสุดคัน/วัน

แนวทางการประเมิน

ระดับความสำคัญของสายทางตามข้อมูลปริมาณการจราจร และลักษณะของเส้นทางเลี้ยง (AADT ของพื้นที่โครงการ, คัน/วัน)	คะแนนการประเมิน
> 8,000 หรือสายทางที่ไม่มีทางเลี้ยง	5
> 4,000 ถึง ≤ 8,000	4
> 2,000 ถึง ≤ 4,000	3
> 1,000 ถึง ≤ 2,000	2
≤ 1,000	1

2. มิติประสิทธิภาพ

2.1 ระยะเวลาตามแผนงาน

งบประมาณโครงการ.....ล้านบาท

ระยะเวลาตามแผนงาน (ระยะเวลาที่จะกำหนดในสัญญา)..... วัน

ระยะเวลาตามแผนงานโครงการ (วัน)	คะแนนการประเมิน
งบประมาณ < 20 ล้านบาท และมีระยะเวลา < 90 วัน หรือ งบประมาณ ≥ 20 ล้านบาท และมีระยะเวลา < 120 วัน	5
งบประมาณ < 20 ล้านบาท และมีระยะเวลา = 90 วัน หรือ งบประมาณ ≥ 20 ล้านบาท และมีระยะเวลา = 120 วัน	3
งบประมาณ < 20 ล้านบาท และมีระยะเวลา > 90 วัน หรือ งบประมาณ ≥ 20 ล้านบาท และมีระยะเวลา > 120 วัน	0

หมายเหตุ ระยะเวลาการก่อสร้างสูงสุด ให้เป็นไปตามข้อกำหนดของสำนักบริหารบำรุงทาง ตามบันทึกข้อความที่ สร.2/447 ลงวันที่ 29 มกราคม พ.ศ. 2563 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

- วงเงินน้อยกว่า 20 ล้านบาท วันทำการไม่เกิน 90 วัน
- วงเงินมากกว่าหรือเท่ากับ 20 ล้านบาท วันทำการไม่เกิน 120 วัน

3. มิติผลกระทบ

3.1 จำนวนผู้ได้รับประโยชน์ของพื้นที่โครงการ

ให้ระบุจำนวนผู้ใช้ทางที่จะได้รับประโยชน์จากโครงการ จากข้อมูล AADT ของสายทาง

ข้อมูล AADT ของสายทางในปีล่าสุดคัน/วัน

แนวทางการประเมิน

จำนวนผู้ได้รับประโยชน์ของพื้นที่โครงการ (AADT ของพื้นที่โครงการ, คัน/วัน)	คะแนนการประเมิน
> 8,000	5
> 4,000 ถึง ≤ 8,000	4
> 2,000 ถึง ≤ 4,000	3
> 1,000 ถึง ≤ 2,000	2
≤ 1,000	1

หมายเหตุ จำนวนผู้ได้รับประโยชน์ของพื้นที่โครงการอ้างอิงจากปริมาณการจราจรเฉลี่ยต่อวันตลอดปี ตามมาตรฐานชั้นทางของกรมทางหลวง

3.2 ความสำคัญของโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจและความมั่นคง

ให้ระบุความสำคัญของโครงการในด้านต่างๆ ดังนี้

นโยบายของรัฐ	สอดคล้อง
โครงการภายใต้กรอบความร่วมมืออนุภูมิภาคแม่น้ำโขง (Greater Mekong Subregion: GMS)	
โครงการทางหลวงเอเชีย (Asian Highway)	
โครงการภายใต้กรอบความร่วมมือระดับทวิภาคีกับประเทศลาว พม่า กัมพูชา และมาเลเซีย	
โครงการระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก EEC	
โครงการที่เชื่อมโยงการขนส่งทางน้ำในรัศมี 50 กม.	
โครงการที่เชื่อมโยงการขนส่งทางอากาศในรัศมี 50 กม.	
โครงการถนนในพื้นที่เขตอุตสาหกรรม (นิคมอุตสาหกรรม) รัศมี 50 กม.	
โครงการเส้นทางท่องเที่ยว	
โครงการถนนตามแนวชายแดน รัศมี 50 กม. หรือโครงการถนนเพื่อความมั่นคง	
โครงการในถนนในพื้นที่ 3 จังหวัด ชายแดนใต้	
โครงการการพัฒนาตามผังเมือง	
โครงการสำคัญในการขนส่งพืชผลทางการเกษตร	
โครงการที่ช่วยลดผลกระทบจราจร (เส้นทางลัด ทางเลี่ยงเมือง)	
โครงการที่มีความสอดคล้องกับโครงการพระราชดำริ	
อื่นๆ ระบุ	

แนวทางการประเมิน

จำนวนนโยบายฯ ที่โครงการมีความสอดคล้อง (จำนวนข้อ)	คะแนนการประเมิน
≥ 5	5
4	4
3	3
2	2
≤ 1	1

โครงการบำรุงรักษาทางหลวง 28000

4. สรุปผลการประเมินก่อนดำเนินงาน (กรณีกิจกรรมหลัก คือ งานเสริมผิวแอสฟัลต์)

- มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี
- มีความสอดคล้องกับกลยุทธ์ตามแผนยุทธศาสตร์กรมทางหลวงอย่างน้อย 1 กลยุทธ์
- มีความสอดคล้องกับข้อกำหนดการดำเนินงานของของโครงการบำรุงรักษาทางหลวง รหัส 28000

มิติ	ดัชนีหลักการประเมิน	ดัชนีย่อย				ดัชนีหลัก		คะแนนการประเมิน
		ดัชนีย่อย	คะแนน	ค่าถ่วงน้ำหนัก ดัชนีย่อย	คะแนนดัชนีย่อย	คะแนน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
ความสัมพันธ	ความสอดคล้องกับสภาพ	ค่า Rutting		0.28			20.44	
	ความเสียหาย	ค่า IRI		0.36				
		อายุผิวทาง		0.36				
	ความสำคัญของสายทาง						15.74	
ประสิทธิภาพ	ระยะเวลาตามแผนงาน						33.56	
ผลกระทบ	จำนวนผู้ได้รับประโยชน์ของพื้นที่โครงการ						18.16	
	ความสำคัญของโครงข่าย						12.10	
ผลรวมของคะแนนการประเมิน (เต็ม 500 คะแนน)								
ผลการประเมิน (เต็ม 100 คะแนน)								

หมายเหตุ คะแนนของดัชนีหลักด้านความสอดคล้องกับสภาพความเสียหาย = ผลรวมคะแนนของดัชนีย่อย

โครงการบำรุงรักษาทางหลวง 28000

4. สรุปผลการประเมินก่อนดำเนินงาน (กรณีกิจกรรมหลัก คือ งานบูรณะทางผิวแอสฟัลต์)

- มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี
- มีความสอดคล้องกับกลยุทธ์ตามแผนยุทธศาสตร์กรมทางหลวงอย่างน้อย 1 กลยุทธ์
- มีความสอดคล้องกับข้อกำหนดการดำเนินงานของของโครงการบำรุงรักษาทางหลวง รหัส 28000

มิติ	ดัชนีหลักการประเมิน	ดัชนีย่อย				ดัชนีหลัก		คะแนนการประเมิน
		ดัชนีย่อย	คะแนน	ค่าถ่วงน้ำหนัก ดัชนีย่อย	คะแนนดัชนีย่อย	คะแนน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
ความสัมพันธ	ความสอดคล้องกับสภาพ	ค่า Rutting		0.32			20.44	
	ความเสียหาย	ค่า IRI		0.34				
		อายุผิวทาง		0.34				
	ความสำคัญของสายทาง						15.74	
ประสิทธิภาพ	ระยะเวลาตามแผนงาน						33.56	
ผลกระทบ	จำนวนผู้ได้รับประโยชน์ของพื้นที่โครงการ						18.16	
	ความสำคัญของโครงข่าย						12.10	
ผลรวมของคะแนนการประเมิน (เต็ม 500 คะแนน)								
ผลการประเมิน (เต็ม 100 คะแนน)								

หมายเหตุ คะแนนของดัชนีหลักด้านความสอดคล้องกับสภาพความเสียหาย = ผลรวมคะแนนของดัชนีย่อย

โครงการบำรุงรักษาทางหลวง 28000

4. สรุปผลการประเมินก่อนดำเนินงาน (กรณีกิจกรรมหลัก คือ งานบูรณะทางผิวคอนกรีต)

- มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี
- มีความสอดคล้องกับกลยุทธ์ตามแผนยุทธศาสตร์กรมทางหลวงอย่างน้อย 1 กลยุทธ์
- มีความสอดคล้องกับข้อกำหนดการดำเนินงานของของโครงการบำรุงรักษาทางหลวง รหัส 28000

มิติ	ดัชนีหลักการประเมิน	ดัชนีย่อย				ดัชนีหลัก		คะแนนการประเมิน
		ดัชนีย่อย	คะแนน	ค่าถ่วงน้ำหนัก ดัชนีย่อย	คะแนนดัชนีย่อย	คะแนน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
ความสัมพันธ	ความสอดคล้องกับสภาพ	ค่า IRI		0.32		20.44		
	ความเสียหาย	อายุผิวทาง		0.32				
		ร้อยละของผิวคอนกรีต ที่เสียหาย		0.36				
	ความสำคัญของสายทาง					15.74		
ประสิทธิภาพ	ระยะเวลาตามแผนงาน					33.56		
ผลกระทบ	จำนวนผู้ได้รับประโยชน์ของ พื้นที่โครงการ					18.16		
	ความสำคัญของโครงข่าย					12.10		
ผลรวมของคะแนนการประเมิน (เต็ม 500 คะแนน)								
ผลการประเมิน (เต็ม 100 คะแนน)								

หมายเหตุ คะแนนของดัชนีหลักด้านความสอดคล้องกับสภาพความเสียหาย = ผลรวมคะแนนของดัชนีย่อย