

การประเมินก่อนดำเนินงาน

1. มิติความสัมพันธ์

1.1 ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580)

วิธีการ: ให้ตรวจสอบความสอดคล้องของโครงการกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) ดังนี้

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี	สอดคล้อง
ยุทธศาสตร์ ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน (ประเด็น โครงสร้างพื้นฐาน เชื่อมไทย เชื่อมโลก)	✓

หมายเหตุ กำหนดให้ทุกโครงการของงานบำรุงทางทุกระยะงานต้องมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

1.2 ความสอดคล้องกับนโยบายของกรมทางหลวง

วิธีการ: ให้ตรวจสอบความสอดคล้องของโครงการกับกลยุทธ์ตามแผนยุทธศาสตร์กรมทางหลวง พ.ศ. 2560-2564 ดังนี้

แผนยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	สอดคล้อง
ยุทธศาสตร์ที่ 2: การพัฒนาและบำรุงรักษาระดับการให้บริการของระบบทางหลวงที่รวดเร็วครอบคลุม และทันต่อสถานการณ์	
กลยุทธ์ 2.1 พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการบำรุงรักษาระบบทางหลวง	✓
กลยุทธ์ 2.2 พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาภัยพิบัติบนระบบทางหลวง	✓
กลยุทธ์ 2.3 พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการงานควบคุมน้ำหนักรถบรรทุกสำหรับ ระบบโลจิสติกส์และการขนส่ง	
กลยุทธ์ 2.4 พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการ	✓
กลยุทธ์ 2.5 พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการดูแลรักษาภูมิทัศน์ ไหล่ทาง และทางเท้า รวมถึงการมี ส่วนร่วมของท้องถิ่นและภาคประชาชน	✓
กลยุทธ์ 2.6 พัฒนาและส่งเสริมการวิจัยพัฒนา การสร้างนวัตกรรม การใช้เทคโนโลยี การสร้างระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการผสมผสานเทคโนโลยีดิจิทัล ด้านการบำรุงรักษา และการให้บริการอื่นๆ บนระบบทางหลวง	

แนวทางการประเมิน

- มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (ผ่าน ให้ประเมินในมิติอื่นต่อไป)
- มีความสอดคล้องกับกลยุทธ์ตามแผนยุทธศาสตร์กรมทางหลวงอย่างน้อย 1 กลยุทธ์ (ผ่าน ให้ประเมินในมิติอื่นต่อไป)
- ไม่มีความสอดคล้องกับกลยุทธ์ตามแผนยุทธศาสตร์ (ไม่ผ่าน)

1.3 ความสอดคล้องกับสภาพความเสียหาย

ให้ตรวจสอบและประเมินรูปแบบของทางระบายน้ำ ลักษณะความเสียหายและศักยภาพในการระบายน้ำของทางระบายน้ำในปัจจุบัน ดังนี้

- ทางระบายน้ำปัจจุบันเป็นรางดิน (อาจจะมีสภาพชำรุดเสียหายหรือไม่เสียหายก็ได้) ใช่
แต่ระบายน้ำไม่ทันเมื่อเกิดฝนตกหนักทำให้เกิดน้ำท่วมผิวทาง
- ทางระบายน้ำถาวรที่มีสภาพชำรุดเสียหาย และระบายน้ำไม่ทันเมื่อเกิดฝนตกหนัก ใช่
ทำให้เกิดน้ำท่วมผิวทาง
- ทางระบายน้ำปัจจุบันเป็นรางดินหรือทางระบายน้ำถาวรที่มีสภาพชำรุด ใช่
เสียหายบางส่วน แต่ยังสามารถที่จะระบายน้ำฝนเมื่อฝนตกหนักทำให้
ไม่เกิดปัญหาน้ำท่วมผิวทาง
- กรณีอื่นๆ (ระบุ).....

แนวทางการประเมิน

ลักษณะสภาพความเสียหายในปัจจุบัน	คะแนนการประเมิน
<ul style="list-style-type: none"> ● ทางระบายน้ำปัจจุบันเป็นรางดิน (อาจจะมีสภาพชำรุดเสียหายหรือไม่เสียหายก็ได้) แต่ระบายน้ำไม่ทันเมื่อเกิดฝนตกหนักทำให้เกิดน้ำท่วมผิวทาง ● ทางระบายน้ำถาวรที่มีสภาพชำรุดเสียหาย และระบายน้ำไม่ทันเมื่อเกิดฝนตกหนักทำให้เกิดน้ำท่วมผิวทาง 	5
<ul style="list-style-type: none"> ● ทางระบายน้ำปัจจุบันเป็นรางดินหรือทางระบายน้ำถาวรที่มีสภาพชำรุดเสียหายบางส่วน แต่ยังสามารถที่จะระบายน้ำฝนเมื่อฝนตกหนักทำให้ไม่เกิดปัญหาน้ำท่วมผิวทาง ● กรณีอื่นๆ 	3

1.4 ความสำคัญของสายทาง

ให้ระบุปริมาณการจราจรบริเวณพื้นที่โครงการ

AADT พื้นที่โครงการปีล่าสุดคัน/วัน

แนวทางการประเมิน

ระดับความสำคัญของสายทางตามข้อมูลปริมาณการจราจร และลักษณะของเส้นทางเลี้ยง (AADT ของพื้นที่โครงการ, คัน/วัน)	คะแนนการประเมิน
> 8,000 หรือสายทางที่ไม่มีทางเลี้ยง	5
> 4,000 ถึง ≤ 8,000	4
> 2,000 ถึง ≤ 4,000	3
> 1,000 ถึง ≤ 2,000	2
≤ 1,000	1

2. มิติผลกระทบ

2.1 จำนวนผู้ได้รับประโยชน์ของพื้นที่โครงการ

ให้ระบุจำนวนผู้ใช้ทางที่จะได้รับประโยชน์จากโครงการ จากข้อมูล AADT ของสายทาง

ข้อมูล AADT ของสายทางในปีล่าสุดคัน/วัน

แนวทางการประเมิน

จำนวนผู้ได้รับประโยชน์ของพื้นที่โครงการ (AADT ของพื้นที่โครงการ, คัน/วัน)	คะแนนการประเมิน
> 8,000	5
> 4,000 ถึง ≤ 8,000	4
> 2,000 ถึง ≤ 4,000	3
> 1,000 ถึง ≤ 2,000	2
≤ 1,000	1

หมายเหตุ จำนวนผู้ได้รับประโยชน์ของพื้นที่โครงการอ้างอิงจากปริมาณการจราจรเฉลี่ยต่อวันตลอดปี ตามมาตรฐานชั้นทางของกรมทางหลวง

2.2 ความสำคัญของโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจและความมั่นคง

ให้ระบุความสำคัญของโครงการในด้านต่างๆ ดังนี้

นโยบายของรัฐ	สอดคล้อง
โครงการภายใต้กรอบความร่วมมืออนุภูมิภาคแม่น้ำโขง (Greater Mekong Subregion: GMS)	
โครงการทางหลวงเอเชีย (Asian Highway)	
โครงการภายใต้กรอบความร่วมมือระดับทวิภาคีกับประเทศลาว พม่า กัมพูชา และมาเลเซีย	
โครงการระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก EEC	
โครงการที่เชื่อมโยงการขนส่งทางน้ำในรัศมี 50 กม.	
โครงการที่เชื่อมโยงการขนส่งทางอากาศในรัศมี 50 กม.	
โครงการถนนในพื้นที่เขตอุตสาหกรรม (นิคมอุตสาหกรรม) รัศมี 50 กม.	
โครงการเส้นทางท่องเที่ยว	
โครงการถนนตามแนวชายแดน รัศมี 50 กม. หรือโครงการถนนเพื่อความมั่นคง	
โครงการในถนนในพื้นที่ 3 จังหวัด ชายแดนใต้	
โครงการการพัฒนาตามผังเมือง	
โครงการสำคัญในการขนส่งพืชผลทางการเกษตร	
โครงการที่ช่วยลดผลกระทบจากราจร (เส้นทางลัด ทางเลี่ยงเมือง)	
โครงการที่มีความสอดคล้องกับโครงการพระราชดำริ	
อื่นๆ ระบุ	

แนวทางการประเมิน

จำนวนนโยบายฯ ที่โครงการมีความสอดคล้อง (จำนวนข้อ)	คะแนนการประเมิน
≥ 5	5
4	4
3	3
2	2
≤ 1	1

3. สรุปผลการประเมินก่อนดำเนินงาน

- มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี
- มีความสอดคล้องกับกลยุทธ์ตามแผนยุทธศาสตร์กรมทางหลวงอย่างน้อย 1 กลยุทธ์

มิติ	ดัชนีการประเมิน	ผลการประเมิน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	คะแนนการประเมิน
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
ความสัมพันธ์	ความสอดคล้องกับสภาพความเสียหาย		30.76	
	ความสำคัญของสายทาง		23.70	
ผลกระทบ	จำนวนผู้ได้รับประโยชน์ของพื้นที่โครงการ		27.33	
	ความสำคัญของโครงข่าย		18.21	
ผลรวมของคะแนนการประเมิน (เต็ม 500 คะแนน)				
ผลการประเมิน (เต็ม 100 คะแนน)				

การประเมินหลังดำเนินงาน

1. มิติประสิทธิภาพ

1.1 การควบคุมระยะเวลาการทำงานตามสัญญา

ให้ระบุว่าโครงการสามารถดำเนินงานได้แล้วเสร็จ โดยไม่มีค่าปรับเกิดขึ้นหรือไม่

- ไม่มีค่าปรับ
- มีค่าปรับ
- ยกเลิกสัญญา

แนวทางการประเมิน

การดำเนินงานโครงการมีค่าปรับหรือไม่	คะแนนการประเมิน
ไม่มีค่าปรับ	5
มีค่าปรับ	3
ยกเลิกสัญญา	0

1.2 ระยะเวลาที่ดำเนินการแล้วเสร็จ

- (1) ระยะเวลาที่ผู้รับจ้างดำเนินการแล้วเสร็จ (นับถึงวันส่งมอบงาน).....วัน
- (2) ระยะเวลาตามสัญญา.....วัน
- (3) ร้อยละของระยะเวลาดำเนินงานต่อระยะเวลาตามสัญญา.....

แนวทางการประเมิน

ร้อยละของระยะเวลาดำเนินงานต่อระยะเวลาตามสัญญา	คะแนนการประเมิน
< ร้อยละ 80 ของระยะเวลาตามสัญญา	5
ร้อยละ 80 - 100 ของระยะเวลาตามสัญญา	3
> ร้อยละ 100 ของระยะเวลาตามสัญญา	1

2. มิติประสิทธิผล

2.1 คุณภาพผลงาน

ให้ตรวจสอบความเรียบร้อยของผลงานด้วยสายตา โดยวิธี Visual Inspection และประเมินดังนี้

การพิจารณาด้วย Visual Inspection	ดีมาก (3 คะแนน)	ดี (2 คะแนน)	พอใช้ (1 คะแนน)
ความถูกต้องและความเรียบร้อยของงาน	ก่อสร้างตามแบบ มีการเก็บงาน เรียบร้อยทุกส่วน	ก่อสร้างตามแบบ แต่มีโครงสร้าง หรือองค์ประกอบ บางส่วนที่ไม่ เรียบร้อยบ้าง เล็กน้อย (ไม่เกิน 2 ตำแหน่ง)	ก่อสร้างตามแบบ แต่มีโครงสร้างหรือ องค์ประกอบ บางส่วนที่ไม่ เรียบร้อยหลายจุด (มากกว่า 2 ตำแหน่ง)

ผลการประเมินคุณภาพผลงานด้วยวิธี Visual Inspectionคะแนน

แนวทางการประเมิน

คะแนนรวมจาก Visual Inspection	คะแนนการประเมิน
3 คะแนน (ดีมาก)	5
2 คะแนน (ดี)	3
1 คะแนน (พอใช้)	1

2.2 จำนวนข้อร้องเรียนระหว่างการก่อสร้าง

จำนวนข้อร้องเรียนที่เกิดขึ้นครั้ง

แนวทางการประเมิน

จำนวนข้อร้องเรียน (ครั้ง)	คะแนน
ไม่มี	5
1 - 2	4
3 - 4	3
5 - 6	2
> 6	1

3. มิติผลกระทบ (กรณีไม่มีการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ดำเนินงานจากแผนงาน ให้ใช้ผลการประเมินตามการประเมินก่อนดำเนินงาน)

3.1 จำนวนผู้ได้รับประโยชน์ของพื้นที่โครงการ

ระบุจำนวนผู้ใช้ทางที่จะได้รับประโยชน์จากโครงการ โดยใช้ข้อมูล AADT ปีล่าสุดของสายทาง และให้คะแนน ดังนี้

AADT บริเวณพื้นที่โครงการคัน/วัน

แนวทางการประเมิน

จำนวนผู้ได้รับประโยชน์ของพื้นที่โครงการ (AADT ของพื้นที่โครงการ, คัน/วัน)	คะแนนการประเมิน
> 8,000	5
> 4,000 ถึง ≤ 8,000	4
> 2,000 ถึง ≤ 4,000	3
> 1,000 ถึง ≤ 2,000	2
≤ 1,000	1

หมายเหตุ จำนวนผู้ได้รับประโยชน์ของพื้นที่โครงการอ้างอิงจากปริมาณการจราจรเฉลี่ยต่อวันตลอดปี ตามมาตรฐานชั้นทางของกรมทางหลวง

3.2 ความสำคัญของโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจและความมั่นคง

ให้ระบุความสำคัญของโครงการในด้านต่างๆ ดังนี้

นโยบายของรัฐ	สอดคล้อง
โครงการภายใต้กรอบความร่วมมืออนุภูมิภาคแม่น้ำโขง (Greater Mekong Subregion: GMS)	
โครงการทางหลวงเอเชีย (Asian Highway)	
โครงการภายใต้กรอบความร่วมมือระดับทวิภาคีกับประเทศลาว พม่า กัมพูชา และมาเลเซีย	
โครงการระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก EEC	
โครงการที่เชื่อมโยงการขนส่งทางน้ำในรัศมี 50 กม.	
โครงการที่เชื่อมโยงการขนส่งทางอากาศในรัศมี 50 กม.	
โครงการถนนในพื้นที่เขตอุตสาหกรรม (นิคมอุตสาหกรรม) รัศมี 50 กม.	
โครงการเส้นทางท่องเที่ยว	
โครงการถนนตามแนวชายแดน รัศมี 50 กม. หรือโครงการถนนเพื่อความมั่นคง	
โครงการในถนนในพื้นที่ 3 จังหวัด ชายแดนใต้	
โครงการการพัฒนาตามผังเมือง	
โครงการสำคัญในการขนส่งพืชผลทางการเกษตร	
โครงการที่ช่วยลดผลกระทบจากราจร (เส้นทางลัด ทางเลี่ยงเมือง)	
โครงการที่มีความสอดคล้องกับโครงการพระราชดำริ	
อื่นๆ ระบุ	

แนวทางการประเมิน

จำนวนนโยบายฯ ที่โครงการมีความสอดคล้อง (จำนวนข้อ)	คะแนนการประเมิน
≥ 5	5
4	4
3	3
2	2
≤ 1	1

4. สรุปผลการประเมินหลังดำเนินงาน

มิติ	ดัชนีการประเมิน	ผลการประเมิน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	คะแนนการประเมิน
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
ประสิทธิภาพ	การควบคุมระยะเวลาการทำงานตามสัญญา		15.84	
	ระยะเวลาที่ดำเนินการแล้วเสร็จ		16.37	
ประสิทธิผล	คุณภาพผลงาน		31.61	
	จำนวนข้อร้องเรียนระหว่างการก่อสร้าง		11.12	
ผลกระทบ	จำนวนผู้ได้รับประโยชน์ของพื้นที่โครงการ		15.27	
	ความสำคัญของโครงข่าย		9.79	
ผลรวมของคะแนนการประเมิน (เต็ม 500 คะแนน)				
ผลการประเมิน (เต็ม 100 คะแนน)				