

การประเมินก่อนดำเนินงาน

1. มิติความสัมพันธ์

1.1 ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580)

วิธีการ: ให้ตรวจสอบความสอดคล้องของโครงการกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) ดังนี้

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี	สอดคล้อง
ยุทธศาสตร์ ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน (ประเด็น โครงสร้างพื้นฐาน เชื่อมไทย เชื่อมโลก)	✓

หมายเหตุ กำหนดให้ทุกโครงการของงานบำรุงทางทุกระยะทางต้องมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

1.2 ความสอดคล้องกับนโยบายของกรมทางหลวง

วิธีการ: ให้ตรวจสอบความสอดคล้องของโครงการกับกลยุทธ์ตามแผนยุทธศาสตร์กรมทางหลวง พ.ศ. 2560-2564 ดังนี้

แผนยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	สอดคล้อง
ยุทธศาสตร์ที่ 2: การพัฒนาและบำรุงรักษาระดับการให้บริการของระบบทางหลวงที่รวดเร็วครอบคลุมและทันต่อสถานการณ์	
กลยุทธ์ 2.1 พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการบำรุงรักษาระบบทางหลวง	✓
กลยุทธ์ 2.2 พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาภัยพิบัติบนระบบทางหลวง	
กลยุทธ์ 2.3 พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการงานควบคุมน้ำหนักรถบรรทุกสำหรับระบบโลจิสติกส์และการขนส่ง	
กลยุทธ์ 2.4 พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการ	✓
กลยุทธ์ 2.5 พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการดูแลรักษาภูมิทัศน์ ไหล่ทาง และทางเท้า รวมถึงการมีส่วนร่วมของท้องถิ่นและภาคประชาชน	
กลยุทธ์ 2.6 พัฒนาและส่งเสริมการวิจัยพัฒนา การสร้างนวัตกรรม การใช้เทคโนโลยี การสร้างระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการผสมผสานเทคโนโลยีดิจิทัล ด้านการบำรุงรักษา และการให้บริการอื่นๆบนระบบทางหลวง	

แนวทางการประเมิน

- ☒ มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (ผ่าน ให้ประเมินในมิติอื่นต่อไป)
- ☒ มีความสอดคล้องกับกลยุทธ์ตามแผนยุทธศาสตร์กรมทางหลวงอย่างน้อย 1 กลยุทธ์ (ผ่าน ให้ประเมินในมิติอื่นต่อไป)
- ☐ ไม่มีความสอดคล้องกับกลยุทธ์ตามแผนยุทธศาสตร์ (ไม่ผ่าน)

1.3 ความสอดคล้องกับสภาพความเสียหาย

วิธีการ: ให้พิจารณาสภาพความเสียหายหรือรูปแบบของการปรับปรุงและซ่อมไหล่ทาง ทางเท้า ทางเชื่อม และเกาะแบ่งถนน ดังนี้

- ปรับปรุงรูปแบบผิวทางของไหล่ทางหรือทางเชื่อม เช่น เปลี่ยนจากผิวทางลูกรัง หรือหินคลุก เป็นผิวทางที่มีมาตรฐานสูงกว่า เช่น ผิวทาง AC หรือ Concrete ☐ ใช่
- ไหล่ทางมีความเสียหาย ซึ่งอาจส่งผลให้เกิดอันตรายแก่ผู้ใช้ทาง เช่น เป็นหลุมบ่อ หรือยุบตัว ☐ ใช่
- ก่อสร้างทางเท้าใหม่เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน ☐ ใช่
- ซ่อมทางเท้าเดิมที่เสียหายมาก (มีพื้นที่ทางเท้าที่เสียหายมากกว่าร้อยละ 50) ☐ ใช่
- ซ่อมทางเท้าเดิมที่เสียหาย (มีพื้นที่ทางเท้าที่เสียหายน้อยกว่าร้อยละ 50) ☐ ใช่
- การก่อสร้างใหม่ หรือซ่อมแซม หรือปรับปรุงรูปแบบเกาะแบ่งถนนเพื่อเพิ่มความปลอดภัยให้ผู้ใช้ทาง หรือเพิ่มศักยภาพในการจราจร เช่น การปรับปรุงเกาะแบ่งถนนเป็น Concrete Barrier การทำ Storage Lane การเปลี่ยนจากเกาะแบ่งถนนสี่ เป็นเกาะแบ่งถนนประเภท เกาะกลางแบบยก (Raised Median) เกาะกลางแบบกดเป็นร่อง (Depressed Median) และเกาะกลางแบบเป็นราว หรือกำแพงกั้น(Barrier Median) ☐ ใช่
- การปรับปรุงเกาะแบ่งถนนเพื่อให้มีทัศนียภาพที่สวยงาม ☐ ใช่
- การปรับปรุงรูปแบบอื่นๆ เพื่อเพิ่มความปลอดภัย ความสะดวก หรือบรรเทาปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนและผู้ใช้ทาง เช่น การปรับปรุงทางเท้าเพื่อวางระบบระบายน้ำ (ระบุ)..... ☐ ใช่
- การปรับปรุงรูปแบบอื่นๆ เพื่อส่งเสริมทัศนียภาพในเขตทาง (ระบุ) ☐ ใช่

แนวทางการประเมิน

ความสอดคล้องกับสภาพความเสียหาย	คะแนนการประเมิน
- ปรับปรุงรูปแบบผิวทางของไหล่ทางหรือทางเชื่อม เช่น เปลี่ยนจากผิวทางลูกรังหรือหินคลุก เป็นผิวทางที่มีมาตรฐานสูงกว่า เช่น ผิวทาง AC หรือ Concrete - ไหล่ทางมีความเสียหาย ซึ่งอาจส่งผลให้เกิดอันตรายแก่ผู้ใช้ทาง เช่น เป็นหลุมบ่อ หรือยุบตัว - ก่อสร้างทางเท้าใหม่เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน - ซ่อมทางเท้าเดิมที่เสียหายมาก (มีพื้นที่ทางเท้าที่เสียหายมากกว่าร้อยละ 50) - การก่อสร้างใหม่ หรือซ่อมแซม หรือปรับปรุงรูปแบบเกาะแบ่งถนนเพื่อเพิ่มความปลอดภัยให้ผู้ใช้ทาง หรือเพิ่มศักยภาพในการจราจร เช่น การปรับปรุงเกาะแบ่งถนนเป็น Concrete Barrier การทำ Storage Lane การเปลี่ยนจากเกาะแบ่งถนนสี เป็นเกาะแบ่งถนนประเภท เกาะกลางแบบยก (Raised Median) เกาะกลางแบบกดเป็นร่อง (Depressed Median) และเกาะกลางแบบเป็นราวหรือกำแพงกั้น (Barrier Median) - การปรับปรุงรูปแบบอื่นๆ เพื่อเพิ่มความปลอดภัย ความสะดวก หรือบรรเทาปัญหาความเดือดร้อน ของประชาชนและผู้ใช้ทาง	5
- ซ่อมทางเท้าเดิมที่เสียหาย (มีพื้นที่ทางเท้าที่เสียหายน้อยกว่าร้อยละ 50) - การปรับปรุงเกาะแบ่งถนนเพื่อให้มีทัศนียภาพที่สวยงาม - การปรับปรุงรูปแบบอื่นๆ เพื่อส่งเสริมทัศนียภาพในเขตทาง	3

หมายเหตุ ในกรณีที่การดำเนินงานโครงการมีรูปแบบการปรับปรุงหลายรูปแบบ ให้ผู้ประเมินกำหนดคะแนนสูงสุดที่สามารถให้ได้ ตามเงื่อนไขที่กำหนด เช่น รูปแบบของโครงการประกอบด้วย การก่อสร้างทางเท้าใหม่บริเวณหน้าโรงเรียน และปรับปรุงเกาะแบ่งกลางโดยทำการปูผิว Slab Block เพื่อเพิ่มความสวยงามให้กับพื้นที่โครงการ ดังนั้นกรณีนี้สามารถกำหนดคะแนนการประเมินด้านความสอดคล้องกับสภาพความเสียหาย ได้เท่ากับ 5 คะแนน เนื่องจากสอดคล้องกับเงื่อนไขที่กำหนดว่า มีการก่อสร้างทางเท้าใหม่เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน

2. มิติประสิทธิภาพ

2.1 ระยะเวลาตามแผนงาน

งบประมาณโครงการ.....ล้านบาท

ระยะเวลาตามแผนงาน (ระยะเวลาดำเนินการในสัญญา)..... วัน

ระยะเวลาตามแผนงานโครงการ (วัน)	คะแนนการประเมิน
งบประมาณ < 20 ล้านบาท และมีระยะเวลา < 90 วัน หรือ งบประมาณ ≥ 20 ล้านบาท และมีระยะเวลา < 120 วัน	5
งบประมาณ < 20 ล้านบาท และมีระยะเวลา = 90 วัน หรือ งบประมาณ ≥ 20 ล้านบาท และมีระยะเวลา = 120 วัน	3
งบประมาณ < 20 ล้านบาท และมีระยะเวลา > 90 วัน หรือ งบประมาณ ≥ 20 ล้านบาท และมีระยะเวลา > 120 วัน	0

หมายเหตุ ระยะเวลาการก่อสร้างสูงสุด ให้เป็นไปตามข้อกำหนดของสำนักบริหารทางหลวง ตามบันทึกข้อความที่ สร.2/447 ลงวันที่ 29 มกราคม พ.ศ. 2563 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

- วงเงินน้อยกว่า 20 ล้านบาท วันทำการไม่เกิน 90 วัน
- วงเงินมากกว่าหรือเท่ากับ 20 ล้านบาท วันทำการไม่เกิน 120 วัน

3. สรุปผลการประเมินก่อนดำเนินงาน

☒ มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

☒ มีความสอดคล้องกับกลยุทธ์ตามแผนยุทธศาสตร์กรมทางหลวงอย่างน้อย 1 กลยุทธ์

มิติ	ดัชนีการประเมิน	ผลการประเมิน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	คะแนนการประเมิน
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
ความสัมพันธ์	ความสอดคล้องกับสภาพความเสียหาย		51.88	
ประสิทธิภาพ	ระยะเวลาตามแผนงาน		48.12	
ผลรวมของคะแนนการประเมิน (เต็ม 500 คะแนน)				
ผลการประเมิน (เต็ม 100 คะแนน)				

การประเมินหลังดำเนินงาน

1. มิติประสิทธิภาพ

1.1 การควบคุมระยะเวลาการทำงานตามสัญญา

ให้ระบุว่าโครงการสามารถดำเนินงานได้แล้วเสร็จ โดยไม่มีค่าปรับเกิดขึ้นหรือไม่

- ☐ ไม่มีค่าปรับ
- ☐ มีค่าปรับ
- ☐ ยกเลิกสัญญา

แนวทางการประเมิน

การดำเนินงานโครงการมีค่าปรับหรือไม่	คะแนนการประเมิน
ไม่มีค่าปรับ	5
มีค่าปรับ	3
ยกเลิกสัญญา	0

1.2 ระยะเวลาที่ดำเนินการแล้วเสร็จ

- (1) ระยะเวลาที่ผู้รับจ้างดำเนินการแล้วเสร็จ (นับถึงวันส่งมอบงาน).....วัน
- (2) ระยะเวลาตามสัญญา.....วัน
- (3) ร้อยละของระยะเวลาดำเนินงานต่อระยะเวลาตามสัญญา.....

แนวทางการประเมิน

ร้อยละของระยะเวลาดำเนินงานต่อระยะเวลาตามสัญญา	คะแนนการประเมิน
< ร้อยละ 80 ของระยะเวลาตามสัญญา	5
ร้อยละ 80 - 100 ของระยะเวลาตามสัญญา	3
> ร้อยละ 100 ของระยะเวลาตามสัญญา	1

2. มิติประสิทธิผล

2.1 คุณภาพผลงาน

วิธีการ ให้ประเมินคุณภาพผลงานแยกตามรูปแบบของการปรับปรุง จากนั้นนำคะแนนการประเมินในแต่ละกรณีมาหาค่าเฉลี่ยเพื่อเป็นคะแนนการประเมินของดัชนีคุณภาพผลงาน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- 1) **กรณีที่ 1** การปรับปรุงไหล่ทาง โดยการปรับปรุงผิวทางเป็นผิว AC หรือ Concrete ให้ตรวจวัดค่า IRI ภายหลังดำเนินงานแล้วเสร็จ

ผลการตรวจวัดค่า IRIม./กม. (ค่าเฉลี่ยของ IRI ที่ตรวจวัด เฉพาะทางตรง และทางทั่วไป)

แนวทางการประเมิน กรณีที่ 1

การทดสอบค่า IRI	คะแนน
< 2.25 ม./กม.	5 คะแนน
2.25 – 2.50 ม./กม.	3 คะแนน
> 2.50 ม./กม.	0 คะแนน

- 2) **กรณีที่ 2** การปรับปรุงทางเชื่อม ทางเท้า เกาะแบ่งถนน หรือองค์ประกอบอื่นๆ ให้ตรวจสอบความเรียบร้อยของผลงานด้วยสายตา โดยวิธี Visual Inspection และประเมินดังนี้

การพิจารณาด้วย Visual Inspection	ดีมาก (3 คะแนน)	ดี (2 คะแนน)	พอใช้ (1 คะแนน)
ความถูกต้องและความเรียบร้อยของงาน	ก่อสร้างตามแบบ มีการเก็บงานเรียบร้อยทุกส่วนของโครงสร้าง	ก่อสร้างตามแบบแต่มีโครงสร้างหรือองค์ประกอบบางส่วนที่ไม่เรียบร้อยบ้างเล็กน้อย (ไม่เกิน 2 ตำแหน่ง)	ก่อสร้างตามแบบแต่มีโครงสร้างหรือองค์ประกอบบางส่วนที่ไม่เรียบร้อยหลายจุด (มากกว่า 2 ตำแหน่ง)

ผลการประเมินคุณภาพผลงานด้วยวิธี Visual Inspectionคะแนน

แนวทางการประเมินกรณีที่ 2

คะแนนรวมจาก Visual Inspection	คะแนนการประเมิน
3 คะแนน (ดีมาก)	5
2 คะแนน (ดี)	3
1 คะแนน (พอใช้)	1

3) จำนวนคะแนนการประเมินสำหรับดัชนีคุณภาพผลงาน

- คะแนนการประเมินกรณีที่ 1คะแนน
- คะแนนการประเมินกรณีที่ 2คะแนน
- ผลการประเมินดัชนีคุณภาพผลงาน (ค่าเฉลี่ยกรณีที่ 1 และ 2)คะแนน

2.2 จำนวนข้อร้องเรียนระหว่างการก่อสร้าง

จำนวนข้อร้องเรียนที่เกิดขึ้น.....ครั้ง

แนวทางการประเมิน

จำนวนข้อร้องเรียน (ครั้ง)	คะแนน
ไม่มี	5
1 - 2	4
3 - 4	3
5 - 6	2
> 6	1

3. สรุปผลการประเมินหลังดำเนินงาน

มิติ	ดัชนีการประเมิน	ผลการประเมิน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	คะแนนการประเมิน
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
ประสิทธิภาพ	การควบคุมระยะเวลาการทำงานตามสัญญา		21.14	
	ระยะเวลาที่ดำเนินการแล้วเสร็จ		21.84	
ประสิทธิผล	คุณภาพผลงาน		42.18	
	จำนวนข้อร้องเรียนระหว่างการก่อสร้าง		14.84	
ผลรวมของคะแนนการประเมิน (เต็ม 500 คะแนน)				
ผลการประเมิน (เต็ม 100 คะแนน)				