**การประเมินก่อนดำเนินงาน**

1. **มิติความสัมพันธ์**
	1. **ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580)**

**วิธีการ:** ให้ตรวจสอบความสอดคล้องของโครงการกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) ดังนี้

|  |  |
| --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี**  | **สอดคล้อง** |
| **ยุทธศาสตร์ ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน(**ประเด็น โครงสร้างพื้นฐาน เชื่อมไทย เชื่อมโลก) | **✓** |

**หมายเหตุ** กำหนดให้ทุกโครงการของงานบำรุงทางทุกรหัสงานต้องมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

* 1. **ความสอดคล้องกับนโยบายของกรมทางหลวง**

**วิธีการ:** ให้ตรวจสอบความสอดคล้องของโครงการกับกลยุทธ์ตามแผนยุทธศาสตร์กรมทางหลวง พ.ศ. 2560-2564 ดังนี้

|  |  |
| --- | --- |
| **แผนยุทธศาสตร์/กลยุทธ์** | **สอดคล้อง** |
| **ยุทธศาสตร์ที่ 2: การพัฒนาและบำรุงรักษาระดับการให้บริการของระบบทางหลวงที่รวดเร็วครอบคลุมและทันต่อสถานการณ์** |
| กลยุทธ์ 2.1 พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการบำรุงรักษาระบบทางหลวง | **✓** |
| กลยุทธ์ 2.2 พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาภัยพิบัติบนระบบทางหลวง | **✓** |
| กลยุทธ์ 2.3 พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการงานควบคุมน้ำหนักยานพาหนะสำหรับระบบโลจิสติกส์และการขนส่ง |  |
| กลยุทธ์ 2.4 พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการ | **✓** |
| กลยุทธ์ 2.5 พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการดูแลรักษาภูมิทัศน์ ไหล่ทาง และทางเท้า รวมถึงการมีส่วนร่วมของท้องถิ่นและภาคประชาชน | **✓** |
| กลยุทธ์ 2.6 พัฒนาและส่งเสริมการวิจัยพัฒนา การสร้างนวัตกรรม การใช้เทคโนโลยี การสร้างระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการผสานเทคโนโลยีดิจิทัล ด้านการบำรุงรักษา และการให้บริการอื่นๆ บนระบบทางหลวง |  |

**แนวทางการประเมิน**

✓

❑ มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี **(ผ่าน ให้ประเมินในมิติอื่นต่อไป)**

✓

❑ มีความสอดคล้องกับกลยุทธ์ตามแผนยุทธศาสตร์กรมทางหลวงอย่างน้อย 1 กลยุทธ์ **(ผ่าน ให้ประเมินในมิติอื่นต่อไป)**

❑ ไม่มีความสอดคล้องกับกลยุทธ์ตามแผนยุทธศาสตร์ **(ไม่ผ่าน)**

* 1. **การรายงานความเสียหายผ่านระบบบริหารงานภัยพิบัติและสถานการณ์ฉุกเฉิน (ระบบ EMS) และ****อยู่ในพื้นที่ตามประกาศเขตพื้นที่ประสบสาธารณภัย**

**วิธีการ:** ให้ตรวจสอบว่าโครงการที่ขอสนับสนุนงบประมาณได้เคยมีการรายงานสถานการณ์ และขอผ่านระบบบริหารงานภัยพิบัติและสถานการณ์ฉุกเฉิน (ระบบ EMS) มาก่อนหรือไม่ รวมทั้งอยู่ในพื้นที่ตามประกาศเขตพื้นที่สาธารณภัยของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.) หรือตามประกาศของ คณะกรรมการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติจังหวัด (ก.ช.ภ.จ.) หรือไม่

**แนวทางการประเมิน**

❑ มีการรายงานในระบบ EMS มาก่อน และอยู่ในพื้นที่ตามประกาศเขตพื้นที่สาธารณภัยของ ปภ.
หรืออยู่ในพื้นที่ตามประกาศ ก.ช.ภ.จ. **(ผ่าน ให้ประเมินในมิติอื่นต่อไป)**

❑ ไม่มีการรายงานในระบบ EMS มาก่อน หรือไม่อยู่ในพื้นที่ตามประกาศเขตพื้นที่สาธารณภัยของ ปภ.
รวมทั้งไม่อยู่ในพื้นที่ตามประกาศ ก.ช.ภ.จ. **(ไม่ผ่าน)**

* 1. **ความสอดคล้องกับสภาพความเสียหาย**

**วิธีการ:** ให้ประเมินสภาพความเสียหายที่เกิดขึ้นจากภัยพิบัติในอดีต ดังนี้

* สะพานขาด ทางขาด คันทาง หรือลาดข้างทางสไลด์ ทำให้ไม่สามารถสัญจร ❑ ใช่
ผ่านได้อย่างปลอดภัย
* ระบบระบายน้ำ ผิวทาง ชั้นโครงสร้างทาง หรือโครงสร้างอื่นๆ ชำรุด แต่ยังสามารถ ❑ ใช่
สัญจรผ่านได้อย่างปลอดภัย

**แนวทางการประเมิน**

|  |  |
| --- | --- |
| **ความสอดคล้องกับสภาพความเสียหาย** | **คะแนนการประเมิน** |
| * สะพานขาด ทางขาด คันทาง หรือลาดข้างทางสไลด์ ทำให้ไม่สามารถสัญจรผ่านได้อย่างปลอดภัย
 | 5 |
| * ระบบระบายน้ำ ผิวทาง ชั้นโครงสร้างทาง หรือโครงสร้างอื่นๆ ชำรุด แต่ยังสามารถสัญจรผ่านได้อย่างปลอดภัย
 | 3 |

**หมายเหตุ** ในกรณีที่การดำเนินงานโครงการมีรูปแบบความเสียหายหลายรูปแบบ ให้ผู้ประเมินกำหนดคะแนนสูงสุดที่สามารถให้ได้ตามเงื่อนไขที่กำหนด เช่น ในอดีตโครงการมีความเสียหายในรูปแบบของคันทางสไลด์ รวมทั้งผิวทางและ
ชั้นโครงสร้างทางเสียหาย ดังนั้นกรณีนี้สามารถกำหนดคะแนนการประเมินด้านความสอดคล้องกับสภาพความเสียหาย ได้เท่ากับ 5 คะแนน เนื่องจากสอดคล้องกับเงื่อนไขที่กำหนดว่า มีคันทาง หรือลาดข้างทางสไลด์ ทำให้ไม่สามารถสัญจรผ่านได้อย่างปลอดภัย

* 1. **ความสำคัญของสายทาง**

ให้ระบุปริมาณการจราจรบริเวณพื้นที่โครงการ

AADT พื้นที่โครงการปีล่าสุด ......................คัน/วัน

**แนวทางการประเมิน**

|  |  |
| --- | --- |
| **ระดับความสำคัญของสายทางตามข้อมูลปริมาณการจราจรและลักษณะของเส้นทางเลี่ยง (AADT ของพื้นที่โครงการ, คัน/วัน)** | **คะแนนการประเมิน** |
| > 8,000 หรือสายทางที่ไม่มีทางเลี่ยง | 5 |
| > 4,000 ถึง ≤ 8,000  | 4 |
| > 2,000 ถึง ≤ 4,000  | 3 |
| > 1,000 ถึง ≤ 2,000  | 2 |
| ≤ 1,000 | 1 |

1. **มิติผลกระทบ**
	1. **จำนวนผู้ได้รับประโยชน์ของพื้นที่โครงการ**

ให้ระบุจำนวนผู้ใช้ทางที่จะได้รับประโยชน์จากโครงการ จากข้อมูล AADT ของสายทาง

ข้อมูล AADT ของสายทางในปีล่าสุด ..................คัน/วัน

**แนวทางการประเมิน**

|  |  |
| --- | --- |
| **จำนวนผู้ได้รับประโยชน์ของพื้นที่โครงการ (AADT ของพื้นที่โครงการ, คัน/วัน)** | **คะแนนการประเมิน** |
| > 8,000  | 5 |
| > 4,000 ถึง ≤ 8,000  | 4 |
| > 2,000 ถึง ≤ 4,000  | 3 |
| > 1,000 ถึง ≤ 2,000  | 2 |
| ≤ 1,000 | 1 |

**หมายเหตุ** จำนวนผู้ได้รับประโยชน์ของพื้นที่โครงการอ้างอิงจากปริมาณการจราจรเฉลี่ยต่อวันตลอดปี ตามมาตรฐานชั้นทางของกรมทางหลวง

* 1. **ความสำคัญของโครงข่ายที่ส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจและความมั่นคง**

ให้ระบุความสำคัญของโครงข่ายในด้านต่างๆ ดังนี้

|  |  |
| --- | --- |
| **นโยบายของรัฐ** | **สอดคล้อง** |
| โครงข่ายภายใต้กรอบความร่วมมืออนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง (Greater Mekong Subregion: GMS) |  |
| โครงข่ายทางหลวงเอเชีย (Asian Highway) |  |
| โครงข่ายภายใต้กรอบความร่วมมือระดับทวิภาคีกับประเทศลาว พม่า กัมพูชา และมาเลเซีย  |  |
| โครงข่ายระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก EEC |  |
| โครงข่ายที่เชื่อมโยงการขนส่งทางน้ำในรัศมี 50 กม. |  |
| โครงข่ายที่เชื่อมโยงการขนส่งทางอากาศในรัศมี 50 กม. |  |
| โครงข่ายถนนในพื้นที่เขตอุตสาหกรรม (นิคมอุตสาหกรรม) รัศมี 50 กม.  |  |
| โครงข่ายเส้นทางท่องเที่ยว  |  |
| โครงข่ายถนนตามแนวชายแดน รัศมี 50 กม. หรือโครงข่ายถนนเพื่อความมั่นคง |  |
| โครงข่ายในถนนในพื้นที่ 3 จังหวัด ชายแดนใต้  |  |
| โครงข่ายการพัฒนาตามผังเมือง |  |
| โครงข่ายสำคัญในการขนส่งพืชผลทางการเกษตร |  |
| โครงข่ายที่ช่วยลดผลกระทบจราจร (เส้นทางลัด ทางเลี่ยงเมือง) |  |
| โครงข่ายที่มีความสอดคล้องกับโครงการพระราชดำริ |  |
| อื่นๆ ระบุ  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

**แนวทางการประเมิน**

|  |  |
| --- | --- |
| **จำนวนนโยบายฯ ที่โครงการมีความสอดคล้อง (จำนวนข้อ)** | **คะแนนการประเมิน** |
| ≥ 5 | 5 |
| 4 | 4 |
| 3 | 3 |
| 2 | 2 |
| ≤ 1 | 1 |

1. **สรุปผลการประเมินก่อนดำเนินงาน**

✓

❑ มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

✓

❑ มีความสอดคล้องกับกลยุทธ์ตามแผนยุทธศาสตร์กรมทางหลวงอย่างน้อย 1 กลยุทธ์

* มีการรายงานความเสียหายผ่านระบบบริหารงานภัยพิบัติและสถานการณ์ฉุกเฉิน (ระบบ EMS)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **มิติ** | **ดัชนีการประเมิน** | **ผลการประเมิน** | **ค่าถ่วงน้ำหนัก** | **คะแนนการประเมิน** |
| **(1)** | **(2)** | **(3)** | **(4)** | **(5)** |
| ความสัมพันธ์ | ความสอดคล้องกับสภาพความเสียหาย |  | 30.76 |  |
| ความสำคัญของสายทาง |  | 23.70 |  |
| ผลกระทบ | จำนวนผู้ได้รับประโยชน์ของพื้นที่โครงการ |  | 27.33 |  |
| ความสำคัญของโครงข่าย |  | 18.21 |  |
| **ผลรวมของคะแนนการประเมิน (เต็ม 500 คะแนน)**  |  |
| **ผลการประเมิน (เต็ม 100 คะแนน)** |  |

**การประเมินหลังดำเนินงาน**

1. **มิติประสิทธิภาพ**
	1. **การควบคุมระยะเวลาการทำงานตามสัญญา**

ให้ระบุว่าโครงการสามารถดำเนินงานได้แล้วเสร็จ โดยไม่มีค่าปรับเกิดขึ้นหรือไม่

❑ ไม่มีค่าปรับ

❑ มีค่าปรับ

❑ ยกเลิกสัญญา

**แนวทางการประเมิน**

|  |  |
| --- | --- |
| **การดำเนินงานโครงการมีค่าปรับหรือไม่** | **คะแนนการประเมิน** |
| ไม่มีค่าปรับ | 5 |
| มีค่าปรับ | 3 |
| ยกเลิกสัญญา | 0 |

* 1. **ระยะเวลาที่ดำเนินการแล้วเสร็จ**
1. ระยะเวลาที่ผู้รับจ้างดำเนินการแล้วเสร็จ (นับถึงวันส่งมอบงาน)..................วัน
2. ระยะเวลาตามสัญญา....................วัน
3. ร้อยละของระยะเวลาดำเนินงานต่อระยะเวลาตามสัญญา..............................

**แนวทางการประเมิน**

|  |  |
| --- | --- |
| **ร้อยละของระยะเวลาดำเนินงานต่อระยะเวลาตามสัญญา** | **คะแนนการประเมิน** |
| < ร้อยละ 80 ของระยะเวลาตามสัญญา | 5 |
| ร้อยละ 80 - 100 ของระยะเวลาตามสัญญา | 3 |
| > ร้อยละ 100 ของระยะเวลาตามสัญญา | 1 |

1. **มิติประสิทธิผล**
	1. **คุณภาพผลงาน**

**วิธีการ** ให้ประเมินคุณภาพผลงานแยกออกเป็น 2 กรณี คือ กรณีที่ 1 การซ่อมบำรุงและฟื้นฟูผิวทาง และ
กรณีที่ 2 การซ่อมบำรุงหรือปรับปรุงโครงสร้างและองค์ประกอบอื่นๆ ของโครงการ จากนั้นนำคะแนนผลการประเมินทั้ง 2 กรณี มาคำนวณค่าเฉลี่ย เพื่อใช้เป็นคะแนนการประเมินของดัชนีคุณภาพผลงาน

1. **กรณีที่ 1** การซ่อมบำรุงและฟื้นฟูผิวทาง ให้ตรวจวัดค่า IRI ภายหลังดำเนินงานแล้วเสร็จ

ผลการตรวจวัดค่า IRI ......................ม./กม. (ค่าเฉลี่ยของ IRI ที่ตรวจวัด เฉพาะทางตรง และทางทั่วไป)

**แนวทางการประเมิน กรณีที่ 1**

|  |  |
| --- | --- |
| **การทดสอบค่า IRI** | **คะแนน** |
| < 2.25 ม./กม. | 5 คะแนน |
| 2.25 – 2.50 ม./กม. | 3 คะแนน |
| > 2.50 ม./กม. | 0 คะแนน |

1. **กรณีที่ 2** การซ่อมบำรุงหรือปรับปรุงโครงสร้างและองค์ประกอบอื่นๆ ของโครงการ ให้ตรวจสอบความเรียบร้อยของผลงานด้วยสายตา โดยวิธี Visual Inspection และประเมินดังนี้

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **การพิจารณาด้วย Visual Inspection** | **ดีมาก (3 คะแนน)** | **ดี (2 คะแนน)** | **พอใช้ (1 คะแนน)** |
| ความถูกต้องและความเรียบร้อยของงาน | ก่อสร้างตามแบบ มีการเก็บงานเรียบร้อยทุกส่วนของโครงสร้าง | ก่อสร้างตามแบบแต่มีโครงสร้างหรือองค์ประกอบบางส่วนที่ไม่เรียบร้อยบ้างเล็กน้อย (ไม่เกิน 2 ตำแหน่ง) | ก่อสร้างตามแบบแต่มีโครงสร้างหรือองค์ประกอบบางส่วนที่ไม่เรียบร้อยหลายจุด (มากกว่า 2 ตำแหน่ง) |

ผลการประเมินคุณภาพผลงานด้วยวิธี Visual Inspection ...............................คะแนน

**แนวทางการประเมินกรณีที่ 2**

|  |  |
| --- | --- |
| **คะแนนรวมจาก Visual Inspection** | **คะแนนการประเมิน** |
| 3 คะแนน (ดีมาก) | 5 |
| 2 คะแนน (ดี) | 3 |
| 1 คะแนน (พอใช้) | 1 |

1. **คำนวณคะแนนการประเมินสำหรับดัชนีคุณภาพผลงาน**
* คะแนนการประเมินกรณีที่ 1 ................................คะแนน
* คะแนนการประเมินกรณีที่ 2 ................................คะแนน
* ผลการประเมินดัชนีคุณภาพผลงาน (ค่าเฉลี่ยกรณีที่ 1 และ 2) ................................คะแนน
	1. **จำนวนข้อร้องเรียนระหว่างการก่อสร้าง**

จำนวนข้อร้องเรียนที่เกิดขึ้น .....................ครั้ง

**แนวทางการประเมิน**

|  |  |
| --- | --- |
| **จำนวนข้อร้องเรียน (ครั้ง)** | **คะแนน** |
| ไม่มี | 5 |
| 1 - 2 | 4 |
| 3 - 4 | 3 |
| 5 - 6 | 2 |
| > 6 | 1 |

1. **มิติผลกระทบ (กรณีไม่มีการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ดำเนินงานจากแผนงาน ให้ใช้ผลการประเมินตามการประเมินก่อนดำเนินงาน)**
	1. **จำนวนผู้ได้รับประโยชน์ของพื้นที่โครงการ**

ระบุจำนวนผู้ใช้ทางที่จะได้รับประโยชน์จากโครงการ โดยใช้ข้อมูล AADT ปีล่าสุดของสายทาง และให้คะแนนดังนี้

AADT บริเวณพื้นที่โครงการ ..............................คัน/วัน

**แนวทางการประเมิน**

|  |  |
| --- | --- |
| **จำนวนผู้ได้รับประโยชน์ของพื้นที่โครงการ (AADT ของพื้นที่โครงการ, คัน/วัน)** | **คะแนนการประเมิน** |
| > 8,000  | 5 |
| > 4,000 ถึง ≤ 8,000  | 4 |
| > 2,000 ถึง ≤ 4,000  | 3 |
| > 1,000 ถึง ≤ 2,000  | 2 |
| ≤ 1,000 | 1 |

**หมายเหตุ** จำนวนผู้ได้รับประโยชน์ของพื้นที่โครงการอ้างอิงจากปริมาณการจราจรเฉลี่ยต่อวันตลอดปี ตามมาตรฐานชั้นทางของกรมทางหลวง

* 1. **ความสำคัญของโครงข่ายที่ส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจและความมั่นคง**

ให้ระบุความสำคัญของโครงข่ายในด้านต่างๆ ดังนี้

|  |  |
| --- | --- |
| **นโยบายของรัฐ** | **สอดคล้อง** |
| โครงข่ายภายใต้กรอบความร่วมมืออนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง (Greater Mekong Subregion: GMS) |  |
| โครงข่ายทางหลวงเอเชีย (Asian Highway) |  |
| โครงข่ายภายใต้กรอบความร่วมมือระดับทวิภาคีกับประเทศลาว พม่า กัมพูชา และมาเลเซีย  |  |
| โครงข่ายระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก EEC |  |
| โครงข่ายที่เชื่อมโยงการขนส่งทางน้ำในรัศมี 50 กม. |  |
| โครงข่ายที่เชื่อมโยงการขนส่งทางอากาศในรัศมี 50 กม. |  |
| โครงข่ายถนนในพื้นที่เขตอุตสาหกรรม (นิคมอุตสาหกรรม) รัศมี 50 กม.  |  |
| โครงข่ายเส้นทางท่องเที่ยว  |  |
| โครงข่ายถนนตามแนวชายแดน รัศมี 50 กม. หรือโครงข่ายถนนเพื่อความมั่นคง |  |
| โครงข่ายในถนนในพื้นที่ 3 จังหวัด ชายแดนใต้  |  |
| โครงข่ายการพัฒนาตามผังเมือง |  |
| โครงข่ายสำคัญในการขนส่งพืชผลทางการเกษตร |  |
| โครงข่ายที่ช่วยลดผลกระทบจราจร (เส้นทางลัด ทางเลี่ยงเมือง) |  |
| โครงข่ายที่มีความสอดคล้องกับโครงการพระราชดำริ |  |
| อื่นๆ ระบุ  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

**แนวทางการประเมิน**

|  |  |
| --- | --- |
| **จำนวนนโยบายฯ ที่โครงการมีความสอดคล้อง (จำนวนข้อ)** | **คะแนนการประเมิน** |
| ≥ 5 | 5 |
| 4 | 4 |
| 3 | 3 |
| 2 | 2 |
| ≤ 1 | 1 |

1. **สรุปผลการประเมินหลังดำเนินงาน**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **มิติ** | **ดัชนีการประเมิน** | **ผลการประเมิน** | **ค่าถ่วงน้ำหนัก** | **คะแนนการประเมิน** |
| **(1)** | **(2)** | **(3)** | **(4)** | **(5)** |
| ประสิทธิภาพ | การควบคุมระยะเวลาการทำงานตามสัญญา |  | 15.84 |  |
| ระยะเวลาที่ดำเนินการแล้วเสร็จ |  | 16.37 |  |
| ประสิทธิผล | คุณภาพผลงาน |  | 31.61  |  |
| จำนวนข้อร้องเรียนระหว่างการก่อสร้าง |  | 11.12 |  |
| ผลกระทบ | จำนวนผู้ได้รับประโยชน์ของพื้นที่โครงการ |  | 15.27  |  |
| ความสำคัญของโครงข่าย |  | 9.79 |  |
| **ผลรวมของคะแนนการประเมิน (เต็ม 500 คะแนน)**  |  |
| **ผลการประเมิน (เต็ม 100 คะแนน)** |  |