**การประเมินก่อนดำเนินงาน**

1. **มิติความสัมพันธ์**
   1. **ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580)**

**วิธีการ:** ให้ตรวจสอบความสอดคล้องของโครงการกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) ดังนี้

|  |  |
| --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี** | **สอดคล้อง** |
| **ยุทธศาสตร์ ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน (**ประเด็น โครงสร้างพื้นฐาน เชื่อมไทย เชื่อมโลก) | **✓** |

**หมายเหตุ** กำหนดให้ทุกโครงการของงานบำรุงทางทุกรหัสงานต้องมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

* 1. **ความสอดคล้องกับนโยบายของกรมทางหลวง**

**วิธีการ:** ให้ตรวจสอบความสอดคล้องของโครงการกับกลยุทธ์ตามแผนยุทธศาสตร์กรมทางหลวง พ.ศ. 2560-2564 ดังนี้

|  |  |
| --- | --- |
| **แผนยุทธศาสตร์/กลยุทธ์** | **สอดคล้อง** |
| **ยุทธศาสตร์ที่ 2: การพัฒนาและบำรุงรักษาระดับการให้บริการของระบบทางหลวงที่รวดเร็วครอบคลุม และทันต่อสถานการณ์** | |
| กลยุทธ์ 2.1 พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการบำรุงรักษาระบบทางหลวง | **✓** |
| กลยุทธ์ 2.2 พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาภัยพิบัติบนระบบทางหลวง | **✓** |
| กลยุทธ์ 2.3 พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการงานควบคุมน้ำหนักยานพาหนะสำหรับ ระบบโลจิสติกส์และการขนส่ง |  |
| กลยุทธ์ 2.4 พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการ | **✓** |
| กลยุทธ์ 2.5 พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการดูแลรักษาภูมิทัศน์ ไหล่ทาง และทางเท้า รวมถึงการมีส่วนร่วมของท้องถิ่นและภาคประชาชน | **✓** |
| กลยุทธ์ 2.6 พัฒนาและส่งเสริมการวิจัยพัฒนา การสร้างนวัตกรรม การใช้เทคโนโลยี การสร้างระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการผสานเทคโนโลยีดิจิทัล ด้านการบำรุงรักษา และการให้บริการอื่นๆ  บนระบบทางหลวง |  |

**แนวทางการประเมิน**

✓

❑ มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี **(ผ่าน ให้ประเมินในมิติอื่นต่อไป)**

✓

❑ มีความสอดคล้องกับกลยุทธ์ตามแผนยุทธศาสตร์กรมทางหลวงอย่างน้อย 1 กลยุทธ์ **(ผ่าน ให้ประเมินในมิติอื่นต่อไป)**

❑ ไม่มีความสอดคล้องกับกลยุทธ์ตามแผนยุทธศาสตร์ **(ไม่ผ่าน)**

* 1. **ความสอดคล้องกับสภาพปัญหาหรือความเสียหาย**

**วิธีการ** ให้ตรวจสอบรูปแบบการดำเนินงานของโครงการ และสถิติการเกิดอุบัติเหตุบริเวณพื้นที่โครงการ ดังนี้

* **รูปแบบของการปรับปรุงถนน**
* การปรับ Alignment ของถนนเพิ่มความปลอดภัยหรือลดปัญหาการจราจรติดขัด ❑ ใช่
* การปรับเรขาคณิตของถนนเพื่อเพิ่มระยะการมองเห็น (Sight Distance) ❑ ใช่
* การปรับปรุงความลาดชันของถนน ❑ ใช่
* การปรับปรุงโค้งราบ (Horizontal Curve) หรือโค้งตั้ง (Vertical Curve) หรือ ❑ ใช่  
  การยกโค้ง (Super Elevation)
* อื่นๆ (ระบุ)..........................................................................
* **สถิติการเกิดอุบัติเหตุบริเวณพื้นที่โครงการ**
* มีการเกิดอุบัติเหตุ > 3 ครั้ง ภายในช่วงระยะเวลา 3 ปี หรือมีผู้เสียชีวิต/ ❑ ใช่  
  ผู้บาดเจ็บสาหัสจากอุบัติเหตุภายในช่วงเวลา 3 ปี
* การเกิดอุบัติเหตุ 1-3 ครั้ง ภายในช่วงระยะเวลา 3 ปี หรือมีผู้บาดเจ็บเล็กน้อย ❑ ใช่  
  จากอุบัติเหตุภายในช่วงเวลา 3 ปี
* ไม่เคยมีอุบัติเหตุเกิดขึ้น แต่มีความเป็นไปได้ที่อาจจะมีอุบัติเหตุในอนาคต ❑ ใช่

**แนวทางการประเมิน**

นำรูปแบบการปรับปรุงถนนและสถิติการเกิดอุบัติเหตุในพื้นที่โครงการมากำหนดคะแนนตามตารางด้านล่าง จากนั้นนำคะแนนที่ประเมินได้ในแต่ละด้านมาหาค่าเฉลี่ยเพื่อเป็นคะแนนการประเมินของดัชนีความสอดคล้องกับสภาพความเสียหาย

1. คะแนนการประเมินด้านรูปแบบของการปรับปรุงถนน ...............................คะแนน
2. คะแนนการประเมินด้านสถิติการเกิดอุบัติเหตุบริเวณพื้นที่โครงการ ...............................คะแนน
3. คะแนนการประเมินดัชนีสอดคล้องกับสภาพปัญหาหรือ ...............................คะแนน  
   ความเสียหาย(ค่าเฉลี่ยจากข้อ 1) และ 2))

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **รูปแบบการปรับปรุงถนน/สถิติการเกิดอุบัติเหตุ** | **คะแนนการประเมินในแต่ละด้าน** | **คะแนนการประเมิน** |
| * **รูปแบบของการปรับปรุงถนน** |  |  |
| * การปรับ Alignment ของถนนเพิ่มความปลอดภัยหรือลดปัญหาการจราจรติดขัด * การปรับเรขาคณิตของถนนเพื่อเพิ่มระยะการมองเห็น (Sight Distance) * การปรับปรุงความลาดชันของถนน * การปรับปรุงโค้งราบ (Horizontal Curve) หรือโค้งตั้ง (Vertical Curve) หรือการยกโค้ง (Super Elevation) | 5 |
| * กรณีอื่นๆ | 3 |
| * **สถิติการเกิดอุบัติเหตุบริเวณพื้นที่โครงการ** |  |
| * มีการเกิดอุบัติเหตุ > 3 ครั้ง ภายในช่วงระยะเวลา 3 ปี หรือมีผู้เสียชีวิต/ ผู้บาดเจ็บสาหัสจากอุบัติเหตุภายในช่วงเวลา 3 ปี | 5 |
| * การเกิดอุบัติเหตุ 1-3 ครั้ง ภายในช่วงระยะเวลา 3 ปี หรือมีผู้บาดเจ็บเล็กน้อย จากอุบัติเหตุภายในช่วงเวลา 3 ปี | 3 |
| * ไม่เคยมีอุบัติเหตุเกิดขึ้น แต่มีความเป็นไปได้ที่อาจจะมีอุบัติเหตุในอนาคต | 1 |

**หมายเหตุ** การประเมินด้านสถิติการเกิดอุบัติเหตุบริเวณพื้นที่โครงการ ให้ผู้ประเมินกำหนดคะแนนสูงสุดที่สามารถให้ได้   
ตามเงื่อนไขที่กำหนด เช่น ในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา เกิดอุบัติเหตุบริเวณพื้นที่โครงการ 4 ครั้ง แต่ทุกครั้งไม่มีผู้ได้รับบาดเจ็บ ดังนั้นกรณีนี้สามารถกำหนดคะแนนด้านสถิติการเกิดอุบัติเหตุได้เท่ากับ 5 คะแนน เนื่องจากสอดคล้องกับเงื่อนไขที่กำหนดว่า มีการเกิดอุบัติเหตุ > 3 ครั้ง ภายในช่วงระยะเวลา 3 ปี

1. **มิติประสิทธิภาพ**
   1. **ระยะเวลาตามแผนงาน**

งบประมาณโครงการ.....................ล้านบาท

ระยะเวลาตามแผนงาน (ระยะเวลาที่จะกำหนดในสัญญา)........................... วัน

|  |  |
| --- | --- |
| **ระยะเวลาตามแผนงานโครงการ (วัน)** | **คะแนนการประเมิน** |
| งบประมาณ < 20 ล้านบาท และมีระยะเวลา < 90 วัน หรือ  งบประมาณ ≥ 20 ล้านบาท และมีระยะเวลา < 120 วัน | 5 |
| งบประมาณ < 20 ล้านบาท และมีระยะเวลา = 90 วัน หรือ  งบประมาณ ≥ 20 ล้านบาท และมีระยะเวลา = 120 วัน | 3 |
| งบประมาณ < 20 ล้านบาท และมีระยะเวลา > 90 วัน หรือ  งบประมาณ ≥ 20 ล้านบาท และมีระยะเวลา > 120 วัน | 0 |

**หมายเหตุ** ระยะเวลาการก่อสร้างสูงสุด ให้เป็นไปตามข้อกำหนดของสำนักบริหารบำรุงทาง ตามบันทึกข้อความที่ สร.2/447 ลงวันที่ 29 มกราคม พ.ศ. 2563 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

* วงเงินน้อยกว่า 20 ล้านบาท วันทำการไม่เกิน 90 วัน
* วงเงินมากกว่าหรือเท่ากับ 20 ล้านบาท วันทำการไม่เกิน 120 วัน

1. **มิติผลกระทบ**
   1. **จำนวนผู้ได้รับประโยชน์ของพื้นที่โครงการ**

ให้ระบุจำนวนผู้ใช้ทางที่จะได้รับประโยชน์จากโครงการ จากข้อมูล AADT ของสายทาง

ข้อมูล AADT ของสายทางในปีล่าสุด ..................คัน/วัน

**แนวทางการประเมิน**

|  |  |
| --- | --- |
| **จำนวนผู้ได้รับประโยชน์ของพื้นที่โครงการ  (AADT ของพื้นที่โครงการ, คัน/วัน)** | **คะแนนการประเมิน** |
| > 8,000 | 5 |
| > 4,000 ถึง ≤ 8,000 | 4 |
| > 2,000 ถึง ≤ 4,000 | 3 |
| > 1,000 ถึง ≤ 2,000 | 2 |
| ≤ 1,000 | 1 |

**หมายเหตุ** จำนวนผู้ได้รับประโยชน์ของพื้นที่โครงการอ้างอิงจากปริมาณการจราจรเฉลี่ยต่อวันตลอดปี ตามมาตรฐานชั้นทางของกรมทางหลวง

* 1. **ความสำคัญของโครงข่ายที่ส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจและความมั่นคง**

ให้ระบุความสำคัญของโครงข่ายในด้านต่างๆ ดังนี้

|  |  |
| --- | --- |
| **นโยบายของรัฐ** | **สอดคล้อง** |
| โครงข่ายภายใต้กรอบความร่วมมืออนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง (Greater Mekong Subregion: GMS) |  |
| โครงข่ายทางหลวงเอเชีย (Asian Highway) |  |
| โครงข่ายภายใต้กรอบความร่วมมือระดับทวิภาคีกับประเทศลาว พม่า กัมพูชา และมาเลเซีย |  |
| โครงข่ายระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก EEC |  |
| โครงข่ายที่เชื่อมโยงการขนส่งทางน้ำในรัศมี 50 กม. |  |
| โครงข่ายที่เชื่อมโยงการขนส่งทางอากาศในรัศมี 50 กม. |  |
| โครงข่ายถนนในพื้นที่เขตอุตสาหกรรม (นิคมอุตสาหกรรม) รัศมี 50 กม. |  |
| โครงข่ายเส้นทางท่องเที่ยว |  |
| โครงข่ายถนนตามแนวชายแดน รัศมี 50 กม. หรือโครงข่ายถนนเพื่อความมั่นคง |  |
| โครงข่ายในถนนในพื้นที่ 3 จังหวัด ชายแดนใต้ |  |
| โครงข่ายการพัฒนาตามผังเมือง |  |
| โครงข่ายสำคัญในการขนส่งพืชผลทางการเกษตร |  |
| โครงข่ายที่ช่วยลดผลกระทบจราจร (เส้นทางลัด ทางเลี่ยงเมือง) |  |
| โครงข่ายที่มีความสอดคล้องกับโครงการพระราชดำริ |  |
| อื่นๆ ระบุ |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

**แนวทางการประเมิน**

|  |  |
| --- | --- |
| **จำนวนนโยบายฯ ที่โครงการมีความสอดคล้อง (จำนวนข้อ)** | **คะแนนการประเมิน** |
| ≥ 5 | 5 |
| 4 | 4 |
| 3 | 3 |
| 2 | 2 |
| ≤ 1 | 1 |

1. **สรุปผลการประเมินก่อนดำเนินงาน**

✓

❑ มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

✓

❑ มีความสอดคล้องกับกลยุทธ์ตามแผนยุทธศาสตร์กรมทางหลวงอย่างน้อย 1 กลยุทธ์

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **มิติ** | **ดัชนีการประเมิน** | **ผลการประเมิน** | **ค่าถ่วงน้ำหนัก** | **คะแนนการประเมิน** |
| **(1)** | **(2)** | **(3)** | **(4)** | **(5)** |
| ความสัมพันธ์ | ความสอดคล้องกับสภาพความเสียหาย |  | 36.18 |  |
| ประสิทธิภาพ | ระยะเวลาตามแผนงาน |  | 33.56 |  |
| ผลกระทบ | จำนวนผู้ได้รับประโยชน์ของพื้นที่โครงการ |  | 18.16 |  |
| ความสำคัญของโครงข่าย |  | 12.10 |  |
| **ผลรวมของคะแนนการประเมิน (เต็ม 500 คะแนน)** | | | |  |
| **ผลการประเมิน (เต็ม 100 คะแนน)** | | | |  |

**การประเมินหลังดำเนินงาน**

1. **มิติประสิทธิภาพ**
   1. **การควบคุมระยะเวลาการทำงานตามสัญญา**

ให้ระบุว่าโครงการสามารถดำเนินงานได้แล้วเสร็จ โดยไม่มีค่าปรับเกิดขึ้นหรือไม่

❑ ไม่มีค่าปรับ

❑ มีค่าปรับ

❑ ยกเลิกสัญญา

**แนวทางการประเมิน**

|  |  |
| --- | --- |
| **การดำเนินงานโครงการมีค่าปรับหรือไม่** | **คะแนนการประเมิน** |
| ไม่มีค่าปรับ | 5 |
| มีค่าปรับ | 3 |
| ยกเลิกสัญญา | 0 |

* 1. **ระยะเวลาที่ดำเนินการแล้วเสร็จ**

1. ระยะเวลาที่ผู้รับจ้างดำเนินการแล้วเสร็จ (นับถึงวันส่งมอบงาน)..................วัน
2. ระยะเวลาตามสัญญา....................วัน
3. ร้อยละของระยะเวลาดำเนินงานต่อระยะเวลาตามสัญญา..............................

**แนวทางการประเมิน**

|  |  |
| --- | --- |
| **ร้อยละของระยะเวลาดำเนินงานต่อระยะเวลาตามสัญญา** | **คะแนนการประเมิน** |
| < ร้อยละ 80 ของระยะเวลาตามสัญญา | 5 |
| ร้อยละ 80 - 100 ของระยะเวลาตามสัญญา | 3 |
| > ร้อยละ 100 ของระยะเวลาตามสัญญา | 1 |

1. **มิติประสิทธิผล**
   1. **คุณภาพผลงาน**

**วิธีการ** ให้ประเมินคุณภาพผลงานแยกออกเป็น 2 กรณี คือ กรณีที่ 1 พื้นที่โครงการเป็นทางตรง ทางทั่วไปมากกว่าร้อยละ 50 ของพื้นที่โครงการทั้งหมด และไม่ได้อยู่ในพื้นที่จังหวัดยะลา ปัตตานี นราธิวาส และ   
5 อำเภอ ในจังหวัดสงขลา ซึ่งได้แก่ อำเภอจะนะ อำเภอเทพา อำเภอนาทวี อำเภอสะบ้าย้อย และอำเภอสะเดา และกรณีที่ 2 พื้นที่โครงการเป็นทางโค้งวกวนและลาดชันซึ่งมีรัศมีความโค้งน้อยกว่า 50 เมตร หรือเป็นสะพานกลับรถ มากกว่าร้อยละ 50 ของพื้นที่โครงการทั้งหมด หรืออยู่ในพื้นที่จังหวัดยะลา ปัตตานี นราธิวาส และ 5 อำเภอ ในจังหวัดสงขลา ซึ่งได้แก่ อำเภอจะนะ อำเภอเทพา อำเภอนาทวี อำเภอสะบ้าย้อย และอำเภอสะเดา

1. **กรณีที่ 1** ประเมินจากผลการตรวจวัดค่า IRI ภายหลังดำเนินงานแล้วเสร็จ

ผลการตรวจวัดค่า IRI ......................ม./กม. (ค่าเฉลี่ยของ IRI ที่ตรวจวัด เฉพาะทางตรง ทางทั่วไป)

**แนวทางการประเมิน กรณีที่ 1**

|  |  |
| --- | --- |
| **การทดสอบค่า IRI** | **คะแนน** |
| < 2.25 ม./กม. | 5 คะแนน |
| 2.25 – 2.50 ม./กม. | 3 คะแนน |
| > 2.50 ม./กม. | 0 คะแนน |

1. **กรณีที่ 2** ประเมินความเรียบร้อยของผลงานด้วยสายตา โดยวิธี Visual Inspection และประเมินดังนี้

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **การพิจารณาด้วย Visual Inspection** | **ดีมาก (3 คะแนน)** | **ดี (2 คะแนน)** | **พอใช้ (1 คะแนน)** |
| ความถูกต้องและความเรียบร้อยของงาน | ก่อสร้างตามแบบ มีการเก็บงานเรียบร้อยทุกส่วน | ก่อสร้างตามแบบแต่มีองค์ประกอบบางส่วนที่ไม่เรียบร้อยบ้างเล็กน้อย (ไม่เกิน 2 ตำแหน่ง) | ก่อสร้างตามแบบแต่มีองค์ประกอบบางส่วนที่ไม่เรียบร้อยหลายจุด (มากกว่า 2 ตำแหน่ง) |

ผลการประเมินคุณภาพผลงานด้วยวิธี Visual Inspection ...............................คะแนน

**แนวทางการประเมินกรณีที่ 2**

|  |  |
| --- | --- |
| **คะแนนรวมจาก Visual Inspection** | **คะแนนการประเมิน** |
| 3 คะแนน (ดีมาก) | 5 |
| 2 คะแนน (ดี) | 3 |
| 1 คะแนน (พอใช้) | 1 |

* 1. **จำนวนข้อร้องเรียนระหว่างการก่อสร้าง**

จำนวนข้อร้องเรียนที่เกิดขึ้น .....................ครั้ง

**แนวทางการประเมิน**

|  |  |
| --- | --- |
| **จำนวนข้อร้องเรียน (ครั้ง)** | **คะแนน** |
| ไม่มี | 5 |
| 1 - 2 | 4 |
| 3 - 4 | 3 |
| 5 - 6 | 2 |
| > 6 | 1 |

1. **มิติผลกระทบ (กรณีไม่มีการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ดำเนินงานจากแผนงาน ให้ใช้ผลการประเมินตามการประเมินก่อนดำเนินงาน)**
   1. **จำนวนผู้ได้รับประโยชน์จากโครงการ**

ระบุจำนวนผู้ใช้ทางที่จะได้รับประโยชน์จากโครงการ โดยใช้ข้อมูล AADT ปีล่าสุดของสายทาง และให้คะแนนดังนี้

AADT บริเวณพื้นที่โครงการ ..............................คัน/วัน

**แนวทางการประเมิน**

|  |  |
| --- | --- |
| **จำนวนผู้ได้รับประโยชน์ของพื้นที่โครงการ  (AADT ของพื้นที่โครงการ, คัน/วัน)** | **คะแนนการประเมิน** |
| > 8,000 | 5 |
| > 4,000 ถึง ≤ 8,000 | 4 |
| > 2,000 ถึง ≤ 4,000 | 3 |
| > 1,000 ถึง ≤ 2,000 | 2 |
| ≤ 1,000 | 1 |

**หมายเหตุ** จำนวนผู้ได้รับประโยชน์ของพื้นที่โครงการอ้างอิงจากปริมาณการจราจรเฉลี่ยต่อวันตลอดปี ตามมาตรฐานชั้นทางของกรมทางหลวง

* 1. **ความสำคัญของโครงข่ายที่ส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจและความมั่นคง**

ให้ระบุความสำคัญของโครงข่ายในด้านต่างๆ ดังนี้

|  |  |
| --- | --- |
| **นโยบายของรัฐ** | **สอดคล้อง** |
| โครงข่ายภายใต้กรอบความร่วมมืออนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง (Greater Mekong Subregion: GMS) |  |
| โครงข่ายทางหลวงเอเชีย (Asian Highway) |  |
| โครงข่ายภายใต้กรอบความร่วมมือระดับทวิภาคีกับประเทศลาว พม่า กัมพูชา และมาเลเซีย |  |
| โครงข่ายระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก EEC |  |
| โครงข่ายที่เชื่อมโยงการขนส่งทางน้ำในรัศมี 50 กม. |  |
| โครงข่ายที่เชื่อมโยงการขนส่งทางอากาศในรัศมี 50 กม. |  |
| โครงข่ายถนนในพื้นที่เขตอุตสาหกรรม (นิคมอุตสาหกรรม) รัศมี 50 กม. |  |
| โครงข่ายเส้นทางท่องเที่ยว |  |
| โครงข่ายถนนตามแนวชายแดน รัศมี 50 กม. หรือโครงข่ายถนนเพื่อความมั่นคง |  |
| โครงข่ายในถนนในพื้นที่ 3 จังหวัด ชายแดนใต้ |  |
| โครงข่ายการพัฒนาตามผังเมือง |  |
| โครงข่ายสำคัญในการขนส่งพืชผลทางการเกษตร |  |
| โครงข่ายที่ช่วยลดผลกระทบจราจร (เส้นทางลัด ทางเลี่ยงเมือง) |  |
| โครงข่ายที่มีความสอดคล้องกับโครงการพระราชดำริ |  |
| อื่นๆ ระบุ |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

**แนวทางการประเมิน**

|  |  |
| --- | --- |
| **จำนวนนโยบายฯ ที่โครงการมีความสอดคล้อง (จำนวนข้อ)** | **คะแนนการประเมิน** |
| ≥ 5 | 5 |
| 4 | 4 |
| 3 | 3 |
| 2 | 2 |
| ≤ 1 | 1 |

1. **สรุปผลการประเมิน**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **มิติ** | **ดัชนีการประเมิน** | **คะแนน** | **ค่าถ่วงน้ำหนัก** | **คะแนนการประเมิน** | |
| **(1)** | **(2)** | **(3)** | **(4)** | **(5)** | |
| ประสิทธิภาพ | การควบคุมระยะเวลาการทำงานตามสัญญา |  | 15.84 |  | |
| ระยะเวลาที่ดำเนินการแล้วเสร็จ |  | 16.37 |  | |
| ประสิทธิผล | คุณภาพผลงาน |  | 31.61 |  | |
| จำนวนข้อร้องเรียนระหว่างการก่อสร้าง |  | 11.12 |  | |
| ผลกระทบ | จำนวนผู้ได้รับประโยชน์ของพื้นที่โครงการ |  | 15.27 |  | |
| ความสำคัญของโครงข่าย |  | 9.79 |  | |
| **ผลรวมของคะแนนการประเมิน (เต็ม 500 คะแนน)** | | | | |  |
| **ผลการประเมิน (เต็ม 100 คะแนน)** | | | | |  |