



สำนักบริหารทาง
กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม

โครงการปรับปรุงโปรแกรม บริหารงานบำรุงทาง (TPMS)

รายงานเบื้องต้น **INCEPTION REPORT**

ตุลาคม 2559



สถาบันการขนส่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

หน้า

สารบัญ	ก
สารบัญตาราง	ข
สารบัญรูป	ค
บทที่ 1 ความเป็นมาของโครงการ	1-1
1.1 ความเป็นมาของโครงการ	1-1
1.2 วัตถุประสงค์	1-2
1.3 ขอบเขตการดำเนินงาน	1-2
บทที่ 2 รายละเอียดขั้นตอนวิธีการดำเนินงาน.....	2-1
2.1 ปรับปรุงข้อมูลพื้นฐาน และสอบเทียบแบบจำลองต่างๆ ในโปรแกรมบริหารงานบำรุงทาง (TPMS) ให้มีความเป็นปัจจุบัน	2-1
2.2 ศึกษา และแนะนำปัจจัยตลอดจนหลักเกณฑ์ต่างๆ สำหรับใช้ในการเลือกวิธีการซ่อมบำรุงที่เหมาะสม	2-24
2.3 การปรับปรุงโปรแกรมบริหารงานบำรุงทาง (TPMS)	2-33
2.4 ดำเนินการอบรมสัมมนาถ่ายทอดวิธีการใช้งาน	2-40
2.5 ดำเนินการจัดซื้อคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์สนับสนุน	2-41
บทที่ 3 การจัดทำเอกสาร รายงาน และแผนการดำเนินงาน	3-1
3.1 เอกสาร รายงานและกำหนดการส่งมอบ	3-1
3.2 ระยะเวลาดำเนินการและแผนดำเนินการ	3-4
บทที่ 4 ประสิทธิภาพและคุณสมบัติของที่ปรึกษา.....	4-1



สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
2-1	ค่าสัมประสิทธิ์ผลกระทบจากสภาพแวดล้อม, m	2-3
2-2	รายละเอียดหน้าตัดโครงสร้างทางและค่า SNC สำหรับประเภทชั้นทาง	2-5
2-3	ตัวแทนยานพาหนะติดเครื่องยนต์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายของผู้ใช้ทาง.....	2-6
2-4	การกำหนดค่าตัวแปรตั้งต้น	2-18
2-5	ค่า IRI เมื่อมีปริมาณจราจร AADT แตกต่างกัน (สมมติสัดส่วนของรถบรรทุกหนัก 40%)	2-18
2-6	ผลการคำนวณค่า IRI หลังการฉาบผิวทาง	2-20
2-7	ค่า IRI แนะนำในการซ่อมบำรุงทางด้วยวิธีเสริมผิวทางแอสฟัลต์ (Overlays).....	2-29
2-8	เงื่อนไขและราคาค่าซ่อมบำรุงในแต่ละวิธีผิวทางลาดยาง.....	2-30
2-9	องค์ประกอบภายในโปรแกรมบริหารงานบำรุงทาง (TPMS)	2-36
3-1	กำหนดการรายงานและเอกสาร	3-3
3-2	แผนการดำเนินงานโครงการ	3-5
4-1	บุคลากรหลักในการดำเนินงานโครงการ	4-1
4-2	แผนงานและระยะเวลาการทำงานของบุคลากรหลัก	4-2
4-3	แผนการดำเนินงาน (Work Plan) และช่วงเวลาของบุคลากร	4-3
4-4	การจำแนกลักษณะงานต่างๆ ที่จะมอบหมายให้ผู้ชำนาญการแต่ละคน	4-5



สารบัญรูป

รูปที่		หน้า
2-1	ความเชื่อมโยงของแบบจำลองต่างๆ ในการวิเคราะห์งบประมาณบำรุงทาง	2-2
2-2	แนวทางการคัดเลือกความเร็วอิสระ	2-7
2-3	Flow Chart แสดงขั้นตอนการปรับแก้ค่า Kgp.....	2-15
2-4	การกระจายของข้อมูลที่มีค่ากลางและการกระจายเหมือนกันแต่ระดับความสัมพันธ์ต่างกัน .	2-16
2-5	ค่าผลรวมกำลังสองของความคลาดเคลื่อน เมื่อคำนวณโดยใช้ค่า Kgpต่างๆ.....	2-17
2-6	ความสัมพันธ์ระหว่างค่า IRI จริง และ IRI จากแบบจำลอง.....	2-17
2-7	กราฟแสดงค่า IRI ในแต่ละปี เมื่อมีปริมาณจราจร AADT แตกต่างกัน	2-19
2-8	การลดของค่า IRI หลังการการเสริมผิวทางด้วยความหนา 50 mm และ 100 mm	2-22
2-9	กราฟแสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่า IRI กับ ความเร็วยานพาหนะ (Paterson,1987)	2-27
2-10	การประเมินระดับการให้บริการของสายทางในประเทศต่างๆ โดยใช้ค่า IRI สำหรับ	2-28
2-11	ขั้นตอนการพิจารณาวิธีซ่อมบำรุงผิวทางคอนกรีต.....	2-32
2-12	ต้นแบบสถาปัตยกรรมระบบโปรแกรม TPMS.....	2-37
2-13	ตัวอย่างหน้าจอการปรับตั้งตัวแปรในแบบจำลอง.....	2-38
2-14	ตัวอย่างหน้าจอการปรับตั้งค่าคงที่ตัวแทนยานพาหนะ	2-38
2-15	หน้าจอเรียกวิเคราะห์ข้อมูลที่เคยวิเคราะห์ในอดีตได้.....	2-39
2-16	การแสดงผลรูปแบบกราฟของข้อมูล IRI และข้อมูลงบประมาณ.....	2-39
2-17	การแสดงผลรูปแบบตารางของข้อมูล IRI และข้อมูลงบประมาณ.....	2-40
2-18	ภาพรวมการดำเนินงานโครงการ.....	2-42
4-1	แผนผังการบริหารงานโครงการ.....	4-6

1.1 ความเป็นมาของโครงการ

กรมทางหลวงโดยสำนักบริหารบำรุงทางได้นำระบบบริหารงานบำรุงทางมาใช้งานครั้งแรกในปี พ.ศ. 2530 และได้พัฒนาโปรแกรมบริหารงานบำรุงทางในปี พ.ศ. 2552 เพื่อใช้ในการวิเคราะห์หาแผนการซ่อมบำรุงรักษาทางที่เหมาะสมต่อสภาพความเสียหายและลักษณะการใช้งานสายทาง โดยในส่วนของ การวิเคราะห์แผนการซ่อมบำรุงและงบประมาณการบำรุงรักษานั้น โปรแกรมจะต้องใช้แบบจำลองต่างๆ ในการวิเคราะห์เพื่อทำนายสภาพสายทางในอนาคตและผลกระทบต่างๆ จากการซ่อมบำรุงทาง ได้แก่ แบบจำลองทำนายการเสื่อมสภาพ (Deterioration Model) แบบจำลองผลกระทบจากมาตรฐานการซ่อม (Road Work Effect Model) และแบบจำลองผลกระทบต่อผู้ใช้ทาง (Road User Effect Model) เป็นต้น โดยในการพัฒนาโปรแกรมบริหารงานบำรุงทางในปี พ.ศ. 2552 นั้น ผู้พัฒนาโปรแกรมได้มีการนำแบบจำลองต่างๆ จากโปรแกรม HDM-4 มาปรับปรุงให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมของประเทศไทยด้วยข้อมูลที่มีอยู่ในขณะนั้น แต่ในปัจจุบัน กรมทางหลวงได้มีการเก็บข้อมูลสภาพสายทางในความรับผิดชอบมาอย่างต่อเนื่อง จึงควรนำข้อมูลที่มีอยู่ประกอบกับข้อมูลที่จะเก็บเพิ่มเติมในโครงการศึกษานี้ มาทำการปรับปรุง และสอบเทียบ (Calibrate) สมการต่างๆ ในแบบจำลองของโปรแกรมบริหารงานบำรุงทาง เพื่อให้ผลการวิเคราะห์มีความแม่นยำมากยิ่งขึ้น สะท้อนสภาพสายทางและสภาพแวดล้อมต่างๆ ในปัจจุบัน ปัจจุบันวิธีการซ่อมบำรุงของกรมทางหลวงในปัจจุบันมีการพัฒนาให้มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้นตามเทคโนโลยีด้านการทางที่พัฒนาขึ้น

นอกเหนือจากนั้นในปัจจุบันมีข้อมูลสภาพทางที่จัดเก็บโดยสำนักวิเคราะห์และตรวจสอบ เช่น ข้อมูลดัชนีความขรุขระสากล (International Roughness Index: IRI) ข้อมูลความเสียหาย ข้อมูลความแข็งแรงของโครงสร้างทาง รวมถึงข้อมูลปริมาณจราจร ซึ่งจัดเก็บโดยสำนักอำนวยความปลอดภัย โดยข้อมูลดังกล่าวมีประโยชน์และความจำเป็นสำหรับใช้ในการวิเคราะห์แผนงานซ่อมบำรุง และการวางแผนงบประมาณทั้งในส่วนระยะสั้นและระยะยาว ดังนั้นเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพให้แก่โปรแกรมฯ จึงควรมีการปรับปรุงรูปแบบ เงื่อนไขในการวิเคราะห์ วิธีการซ่อมบำรุง รูปแบบการนำเสนอผลการวิเคราะห์ ตลอดจนสอบเทียบแบบจำลองต่างๆ ให้สอดคล้องกับสภาพการทำงานในปัจจุบันของกรมทางหลวง



1.2 วัตถุประสงค์

- 1.2.1 ปรับปรุงข้อมูลพื้นฐาน และสอบเทียบแบบจำลองต่างๆ ในโปรแกรมบริหารงานบำรุงทาง (TPMS) ให้มีความเป็นปัจจุบัน
- 1.2.2 ปรับปรุงโปรแกรมบริหารงานบำรุงทาง (TPMS) ให้สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานในการวิเคราะห์ ด้วยรูปแบบและเงื่อนไขต่างๆ และมีความยืดหยุ่นสามารถปรับเปลี่ยนตัวแปรต่างๆ ในสมการและแบบจำลอง รูปแบบในการซ่อมบำรุง และเพิ่มความยืดหยุ่นในการเพิ่มเติมหรือปรับเปลี่ยนเงื่อนไขในการวิเคราะห์วิธีการซ่อมบำรุงได้โดยง่าย เพื่อรองรับข้อมูลเทคโนโลยีและความต้องการใหม่ๆ ในอนาคต
- 1.2.3 ศึกษา และแนะนำปัจจัยตลอดจนหลักเกณฑ์ต่างๆ สำหรับใช้ในการเลือกวิธีการซ่อมบำรุงที่เหมาะสมกับข้อมูลในปัจจุบันที่มีการสำรวจข้อมูล และมีการเชื่อมโยงข้อมูลจากระบบอื่นๆ ของกรมทางหลวง เช่น ข้อมูลค่าความถี่ของผิวทาง ข้อมูลความแข็งแรงของโครงสร้างทางจากระบบฐานข้อมูลงานวิเคราะห์และตรวจสอบสภาพทาง เป็นต้น
- 1.2.4 วิเคราะห์ความต้องการประมาณบำรุงทางของกรมทางหลวง โดยใช้ข้อมูลล่าสุดในฐานะข้อมูลกลางงานบำรุงทาง และ แบบจำลองต่างๆ ในโปรแกรมบริหารงานบำรุงทาง (TPMS) เพื่อพิจารณาความถูกต้องและเหมาะสมของแบบจำลองต่างๆ ที่ได้ทำการปรับปรุง รวมทั้งทำการวิเคราะห์และแนะนำแนวทางการบำรุงรักษาทางที่เหมาะสม และความต้องการงบประมาณบำรุงรักษาตามแนวทางดังกล่าว

1.3 ขอบเขตการดำเนินงาน

- 1.3.1 ปรับปรุงข้อมูลพื้นฐาน และสอบเทียบแบบจำลองต่างๆ ในโปรแกรมบริหารงานบำรุงทาง (TPMS) ให้มีความเป็นปัจจุบัน โดยมีรายละเอียดดังนี้
 1. ศึกษา ทบทวนข้อมูลแบบจำลองต่างๆ ภายในโปรแกรม TPMS เช่น แบบจำลองการเสื่อมสภาพทาง แบบจำลองผลกระทบจากมาตรฐานการซ่อมบำรุง และแบบจำลองค่าใช้จ่ายของผู้ใช้ทาง เป็นต้น
 2. กำหนดตัวแปรที่จะดำเนินการสอบเทียบในแบบจำลองการเสื่อมสภาพทางและแบบจำลองผลกระทบจากมาตรฐานการซ่อมบำรุง โดยคำนึงถึงลักษณะข้อมูลของกรมทางหลวงในปัจจุบัน



3. ดำเนินการสอบเทียบแบบจำลองการเสื่อมสภาพทางและแบบจำลองผลกระทบจากมาตรฐานการซ่อมบำรุง ในโปรแกรม TPMS โดยพิจารณาข้อมูลที่กรมทางหลวงได้ดำเนินการสำรวจข้อมูลที่ผ่านมา รวมถึงข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีรายละเอียดตัวอย่าง ดังนี้
 - i. แบบจำลองการเสื่อมสภาพทาง พิจารณาจากข้อมูลสำรวจที่ผ่านมาของกรมทางหลวง
 - ii. แบบจำลองผลกระทบจากมาตรฐานการซ่อมบำรุง พิจารณาจากข้อมูลสำรวจที่ผ่านมาของกรมทางหลวงภายหลังที่ดำเนินการซ่อมบำรุง
 4. สรุปผลการสอบเทียบ และค่าความแปรปรวน ค่าความเชื่อมั่นจากแบบจำลองที่สอบเทียบกับข้อมูลจริงของกรมทางหลวง
 5. พิจารณาแบบจำลองค่าใช้จ่ายผู้ใช้ทาง เช่น ข้อมูลตัวแทนยานพาหนะ ข้อมูลอัตราการใช้เชื้อเพลิง น้ำมันหล่อลื่น เป็นต้น รวมทั้งอัปเดตข้อมูลในแต่ละตัวแปรให้เป็นปัจจุบัน
- 1.3.2 ศึกษา และแนะนำปัจจัยตลอดจนหลักเกณฑ์ต่างๆ สำหรับใช้ในการเลือกวิธีการซ่อมบำรุงที่เหมาะสมกับข้อมูลในปัจจุบันที่มีการสำรวจข้อมูล และที่ได้เชื่อมโยงข้อมูลจากระบบอื่นๆ ของกรมทางหลวง โดยมีรายละเอียดดังนี้
1. ศึกษาและเก็บข้อมูลวิธีการซ่อมบำรุงซึ่งดำเนินการในปัจจุบันของกรมทางหลวง
 2. ศึกษาเทคโนโลยีทางด้านสารสนเทศที่เหมาะสมสำหรับการปรับปรุงและพัฒนา ระบบ TPMS เพื่อรองรับข้อมูล เทคโนโลยี รวมถึงการพัฒนาในอนาคต
 3. ศึกษา รวบรวมความต้องการในการใช้งานโปรแกรม TPMS จากผู้ใช้งาน รูปแบบรายงานที่ใช้งานในปัจจุบันของกรมทางหลวง
 4. ศึกษา ทบทวน งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการเลือกวิธีการซ่อมบำรุงทั้งในประเทศและต่างประเทศ
 5. เสนอแนะเกณฑ์พิจารณาการซ่อมบำรุงของข้อมูลสำรวจสภาพทางในแต่ละชนิดข้อมูล เช่น ดัชนีความขรุขระสากล (IRI) ความลึกร่องล้อ (RUT) ความเสียหายของผิวทาง ความผิดของผิวทาง หรือความแข็งแรงของโครงสร้างทาง เป็นต้น เพื่อนำไปใช้ในการกำหนดวิธีการซ่อมบำรุง



1.3.3 ปรับปรุงโปรแกรมบริหารงานบำรุงทาง (TPMS) ให้สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานในการวิเคราะห์ ด้วยรูปแบบและเงื่อนไขต่างๆ และมีความยืดหยุ่นสามารถปรับเปลี่ยนตัวแปรต่างๆ ในสมการและแบบจำลอง รูปแบบในการซ่อมบำรุง และเพิ่มความยืดหยุ่นในการเพิ่มเติม หรือปรับเปลี่ยนเงื่อนไขในการวิเคราะห์วิธีการซ่อมบำรุงได้โดยง่าย เพื่อรองรับข้อมูล เทคโนโลยีและความต้องการใหม่ๆ ในอนาคต โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. รองรับความต้องการใช้งานในปัจจุบันของกรมทางหลวง
2. รองรับการปรับเปลี่ยนค่าตัวแปรต่างๆ ที่ส่งผลกระทบต่อแบบจำลองต่างๆ ภายในโปรแกรม TPMS ได้
3. สามารถกำหนดรูปแบบการซ่อมบำรุงให้สอดคล้องกับปัจจุบันและสอดคล้องกับวิธีซ่อมบำรุงของกรมทางหลวง และรองรับรูปแบบการซ่อมบำรุงในอนาคตได้
4. รองรับการลด เพิ่มเติม และแก้ไขวิธีการซ่อมบำรุงและราคาต่อหน่วย รวมถึงการแก้ไขเกณฑ์การพิจารณาวิธีการซ่อมบำรุงได้
5. รองรับการปรับเปลี่ยนเงื่อนไขในการวิเคราะห์งบประมาณได้ เช่น สามารถกำหนดวงเงินแยกในแต่ละกิจกรรมซ่อมบำรุงตามที่กรมทางหลวงกำหนดได้ เป็นต้น
6. ปรับปรุงรูปแบบการเลือกข้อมูลสายทางที่ใช้ในการวิเคราะห์ให้สะดวกต่อการใช้งานยิ่งขึ้น
7. สามารถบันทึกรายละเอียดโครงการที่ใช้ในการวิเคราะห์ที่ประกอบด้วย สายทาง วิธีการ และเงื่อนไขในการซ่อมบำรุง เป็นต้น ให้ผู้ใช้งานสามารถเรียกรายละเอียดของโครงการเดิม เพื่อนำกลับมาแก้ไขหรือนำมาใช้ในการวิเคราะห์ที่ใหม่
8. สามารถเชื่อมต่อข้อมูลที่จำเป็นสำหรับใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้ เช่น ระบบสารสนเทศโครงข่ายทางหลวง (RoadNet), ระบบฐานข้อมูลงานวิเคราะห์และตรวจสอบสภาพทาง (MIIS), ระบบข้อมูลทะเบียนทางหลวง (HRIS) เป็นต้น
9. สามารถแสดงผลและส่งออกข้อมูลผลการวิเคราะห์ ทั้งในลักษณะตาราง และแผนภูมิได้ในรูปแบบที่กรมทางหลวงกำหนด เช่น รูปแบบ Excel, .PDF, รูปภาพ ฯลฯ
10. สามารถกำหนดสิทธิการเข้าใช้งานระบบให้สอดคล้องกับการใช้งานของกรมทางหลวง

1.3.4 ทดสอบการใช้งานโดยการวิเคราะห์ความต้องการงบประมาณบำรุงทางของกรมทางหลวง โดยใช้ข้อมูลล่าสุดในฐานข้อมูลกลางงานบำรุงทาง และแบบจำลองต่างๆ ในโปรแกรมบริหารงานบำรุงทาง (TPMS) ที่ได้สอบเทียบแล้ว เพื่อพิจารณาความถูกต้องและเหมาะสมของแบบจำลองต่างๆ ที่ได้ทำการปรับปรุง รวมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์



แนวทางการบำรุงรักษาโครงข่าย “ถนนลาดยาง” และ “ถนนคอนกรีต” ที่เหมาะสมของกรมทางหลวง และความต้องการงบประมาณบำรุงรักษาตามแนวทางดังกล่าว

1.3.5 ดำเนินการจัดซื้อคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์สนับสนุน โดยมีรายละเอียดของคุณสมบัติเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย ดังต่อไปนี้

-) หน่วยประมวลผลกลาง (CPU) แบบ 8 แกนหลัก (8 core) หรือดีกว่า สำหรับคอมพิวเตอร์แม่ข่าย (Server) โดยเฉพาะและมีความเร็วสัญญาณนาฬิกาไม่น้อยกว่า 2.4 GHz จำนวนไม่น้อยกว่า 2 หน่วย
-) CPU รองรับการประมวลผลแบบ 64 bit มีหน่วยความจำแบบ Cache Memory ไม่น้อยกว่า 20 MB
-) มีหน่วยความจำหลัก (RAM) ชนิด ECC DDR3 หรือดีกว่า ขนาดไม่น้อยกว่า 32 GB
-) สนับสนุนการทำงาน RAID ไม่น้อยกว่า RAID 0, 1, 5
-) มีหน่วยจัดเก็บข้อมูล (Hard Drive) ชนิด SCSI หรือ SAS หรือ SATA ที่มีความเร็วรอบไม่น้อยกว่า 7,200 รอบต่อวินาที หรือ ชนิด Solid State Drives หรือดีกว่า และมีความจุไม่น้อยกว่า 450 GB จำนวนไม่น้อยกว่า 4 หน่วย
-) มี DVD-ROM หรือดีกว่า แบบติดตั้งภายใน หรือติดตั้งภายนอก จำนวน 1 หน่วย
-) มีช่องเชื่อมต่อระบบเครือข่าย (Network Interface) แบบ 10/100/1000 Base-T หรือดีกว่า จำนวนไม่น้อยกว่า 2 ช่อง
-) Power Supply แบบ Redundant Power Supply หรือ Hot Swap จำนวน 2 หน่วย

1.3.6 ดำเนินการติดตั้งระบบที่ได้ดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพ และทดสอบระบบให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และขอบเขตการดำเนินงานที่กำหนด

1.3.7 จัดทำวิดีโอทัศน์สื่อการสอน การใช้งานโปรแกรม TPMS สำหรับผู้ใช้งานทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

1.3.8 ดำเนินการอบรมสัมมนาถ่ายทอดวิธีการใช้งานระบบทั้งในส่วนภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติแก่เจ้าหน้าที่กรมทางหลวงที่เกี่ยวข้อง จำนวน 1 วัน จำนวนไม่น้อยกว่า 60 คน

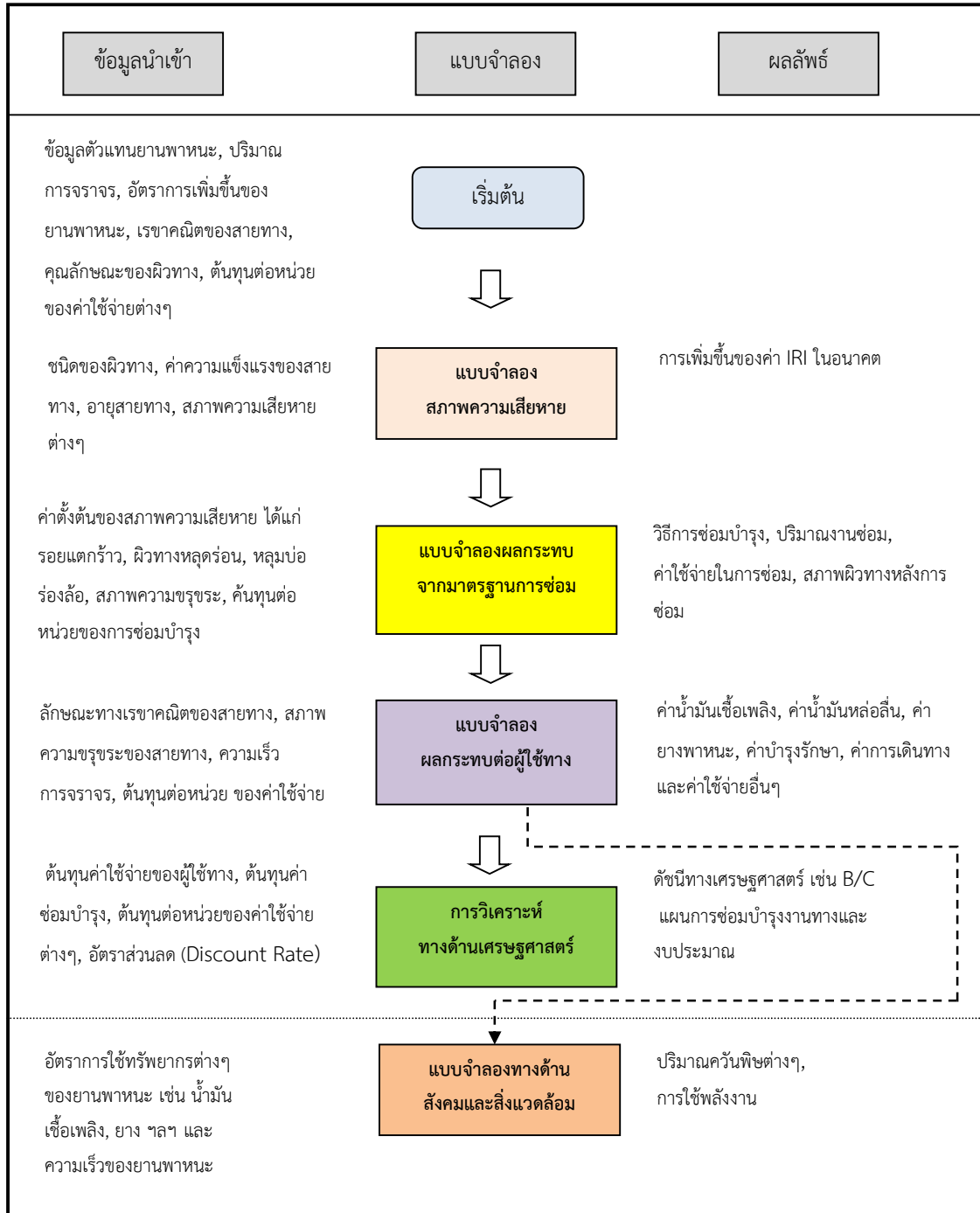
1.3.9 จัดทำรายงานผลการศึกษา คู่มือการใช้งาน คู่มือการดูแลรักษาระบบ ให้สอดคล้องกับระบบที่ได้ดำเนินการพัฒนา

2.1 ปรับปรุงข้อมูลพื้นฐาน และสอบเทียบแบบจำลองต่างๆ ในโปรแกรมบริหารงานบำรุงทาง (TPMS) ให้มีความเป็นปัจจุบัน

ที่ปรึกษาจะดำเนินการศึกษา ทบทวนข้อมูลแบบจำลองต่างๆ ภายในโปรแกรม TPMS เช่น แบบจำลองการเสื่อมสภาพทาง แบบจำลองผลกระทบจากมาตรฐานการซ่อมบำรุง และแบบจำลองค่าใช้จ่ายของผู้ใช้ทาง กำหนดตัวแปรที่จะดำเนินการสอบเทียบ และดำเนินการสอบเทียบตัวแปรต่างๆ ในแบบจำลอง โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.1.1 ศึกษา ทบทวนข้อมูลแบบจำลองต่างๆ ภายในโปรแกรม TPMS

ที่ปรึกษาจะดำเนินการศึกษา ทบทวนข้อมูลแบบจำลองต่างๆ ภายในโปรแกรม TPMS เช่น แบบจำลองการเสื่อมสภาพ แบบจำลองผลกระทบจากมาตรฐานการซ่อมบำรุง และแบบจำลองค่าใช้จ่ายของผู้ใช้ทาง ซึ่งใช้งานในปัจจุบันภายในระบบ TPMS ซึ่งประกอบไปด้วยแบบจำลองที่ใช้ในการวิเคราะห์จัดสรรงบประมาณบำรุงทาง ได้แก่ แบบจำลองการเสื่อมสภาพของสายทาง (Deterioration Model) แบบจำลองผลกระทบจากการซ่อมบำรุง (Road Work Effect Model) แบบจำลองผลกระทบต่อผู้ใช้ทาง (Road User Effect Model) แบบจำลองทางด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม (Social & Environmental Model) และการวิเคราะห์ทางด้านเศรษฐศาสตร์ (Economic Analysis) เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการซ่อมบำรุงและจัดลำดับความสำคัญของโครงการซ่อมบำรุง ซึ่งแบบจำลองทั้งหมดที่กล่าวมานั้นมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงต่อกัน ดังรูปที่ 2-1



รูปที่ 2-1 ความเชื่อมโยงของแบบจำลองต่างๆ ในการวิเคราะห์งบประมาณบำรุงทาง



แบบจำลองทำนายการเสื่อมสภาพความขรุขระผิวทางลาดยาง ใช้ค่าดัชนีความขรุขระสากล (IRI) เป็นดัชนีชี้วัดสภาพความขรุขระผิวทาง โดยในแบบจำลองต้นแบบของ HDM-4 ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความขรุขระผิวทาง ได้แก่ ความแข็งแรงโครงสร้างทาง ปริมาณจราจร ความเสียหายผิวทาง และสภาพแวดล้อม ซึ่งได้ปรับแก้แบบจำลองให้อยู่ในรูปแบบอย่างง่าย โดยไม่นำตัวแปรปริมาณความเสียหายผิวทาง (รอยแตก ร้าว ร่องล้อ หลุมบ่อ) ที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงของค่า ความขรุขระผิวทาง มารวมในสมการทำนายการเสื่อมสภาพความขรุขระผิวทาง แต่ใช้อายุการใช้งานของผิวทางเป็นตัวแทนผลกระทบของความเสียหายผิวทางที่มีต่อความขรุขระผิวทาง ดังนี้

$$dIRI = Kgp \cdot (134 \cdot \exp(Kgm \cdot m \cdot AGE3) \cdot [(1 + SNC \cdot 0.755)]^{-5} \cdot YE4 + 0.0121 \cdot AGE3) + (Kgm \cdot m \cdot Rla)$$

โดย AGE3 = อายุสายทางตั้งแต่มีการเสริมผิว การบูรณะ หรือ การก่อสร้างใหม่ (ปี)

Rla = ค่าความขรุขระสากลเมื่อต้นปีที่สนใจ (ม./กม.)

m = ค่าสัมประสิทธิ์ผลกระทบจากสภาพแวดล้อม (อ้างอิง HDM-4 Volume 6 ตาราง B10-3) ดังตารางที่ 2-1

SNC = ค่าความแข็งแรงของโครงสร้างทางตั้งแต่มีการก่อสร้าง การเสริมผิว การบูรณะ หรือ การก่อสร้างใหม่ ครั้งล่าสุด (ASSHTO)

YE4 = Annual Number of Equivalent Standard Axles (ล้าน ESAL/ช่องทางจราจร/ปี)

Kgp = ค่าปรับแก้อัตราการทำนายการเสื่อมสภาพของความขรุขระผิวทาง

Kgm = ค่าปรับแก้ของค่าสัมประสิทธิ์ผลกระทบจากสภาพแวดล้อม โดยที่ค่าตั้งต้นมีค่าเท่ากับ 1 (อ้างอิง HDM-4, Volume 5, P. 93-96)

ตารางที่ 2-1 ค่าสัมประสิทธิ์ผลกระทบจากสภาพแวดล้อม, m

ระดับความชื้น	ระดับอุณหภูมิ				
	Tropical	Sub-tropical Hot	Sub-tropical cool	Temperate cool	Temperate Freeze
Arid	0.005	0.010	0.015	0.020	0.030
Semi-Arid	0.010	0.015	0.020	0.030	0.040
Sub-Humid	0.020	0.025	0.030	0.040	0.050
Humid	0.025	0.030	0.040	0.050	0.060
Pre-Humid	0.030	0.040	0.050		



ตัวแปร SNC คือ Modified Structural Number หรือค่าความแข็งแรงของโครงสร้างทางที่รวมชั้นดินคันทางตั้งแต่มีการก่อสร้างหรือปรับปรุงทาง (Overlay, Reconstruction, Rehabilitation) ครึ่งล่าสุดคำนวณได้จากรายละเอียดหน้าตัดโครงสร้างทางดังนี้

$$\text{SNC} = \text{SN} + 3.51 (\log_{10} \text{CBRs}) - 0.85 (\log_{10} \text{CBRs})^2 - 1.43 \quad \dots (4.6)$$

เมื่อ $\text{SN} = \sum_{i=1}^n (a_i h_i)$

SN = ค่าความแข็งแรงของทาง

n = จำนวนชั้นทาง

a_i = ค่าสัมประสิทธิ์ความแข็งแรงของแต่ละชั้นทาง

h_i = ความหนาของแต่ละชั้นทาง

CBRs = ค่า CBR ภาคสนามของชั้นดินเดิม

กรณีที่มีข้อมูลการทดสอบการแอ่นตัวของโครงสร้างทาง ซึ่งกระทำโดยการทดสอบด้วย Benkelman Beam หรือ Falling Weight Deflectometer ก็สามารถนำมาคำนวณหาค่า SNC ได้จากสมการของ Paterson (1987) ในสมการ ดังนี้

$$\text{SNC} = 3.2 \text{ DEF}^{-0.63} \quad \text{พื้นทางแบบมวลรวมไม่เชื่อมแน่น (granular bases)}$$

$$\text{SNC} = 2.2 \text{ DEF}^{-0.63} \quad \text{พื้นทางปรับปรุงด้วยซีเมนต์ (cemented bases)}$$

โดย DEF = ค่าการแอ่นตัวจากการวัดด้วยเครื่องมือ Benkelman Beam (มม.)

กรณีที่แขวงทางไม่มีข้อมูลค่าการแอ่นตัวจากการวัดด้วยเครื่องมือ Benkelman Beam หรือ Falling Weight Deflectometer และไม่ทราบรายละเอียดหน้าตัดโครงสร้างทาง จำเป็นต้องใช้ค่า SNC คำนวณจากหน้าตัดโครงสร้างทางที่กำหนดในแบบทั่วไปสำหรับปริมาณจราจรระดับต่างๆ ดังตารางที่ 2-2



ตารางที่ 2-2 รายละเอียดหน้าตัดโครงสร้างทางและค่า SNC สำหรับประเภทชั้นทาง

ประเภทชั้นทาง	AADT	ความหนาผิวทาง (cm)	ความหนาพื้นทาง (cm)	ความหนารองพื้นทาง (cm)	ชั้น Select A (cm)	SNC
พิเศษ	>10,000	10	30	30	30	6.38
1	5,000 - 10,000	10	25	30	30	5.49
2	2,500 - 5,000	10	20	30	30	5.04
3	1,000 - 2,500	5	25	30	30	4.55
4	<= 1,000	5	20	30	30	3.50

สำหรับแบบจำลองผลกระทบจากมาตรฐานการซ่อมบำรุง ได้แก่ แบบจำลองที่ใช้ในการคำนวณค่า IRI หลังจากเสริมผิวทางในระบบ TPMS ได้อ้างอิงจาก HDM-4 โดยมีสมการในการคำนวณดังนี้

$$\Delta R_{Ia} = \max\{0, A_0[\min(a_1, R_{Ibw}) - a_2] + a_3 \max[0, (R_{Ibw} - a_1)]\}$$

$$R_{law} = R_{Ibw} - \Delta R_{Ia}$$

โดยที่ $A_0 = 0.9$ ค่าสัมประสิทธิ์ปรับแก้ (default)

$$a_1 = \max\{4.0, 2.1 \exp[0.019 \text{HSNEWaw}]\}$$

$$a_2 = 1 + 0.018 \max[0, (100 - \text{HSNEWaw})]$$

$$a_3 = \min\{a_0, \max[0, (0.01 \text{HSNEWaw} - 0.15)]\}$$

ΔR_{Ia} = การลดค่าของค่า IRI หลังการการเสริมผิวทาง

R_{Ibw} = ค่า IRI ก่อนการเสริมผิวทาง (m/km)

R_{law} = ค่า IRI หลังการเสริมผิวทาง (m/km)

HSNEWaw = ความหนาของการเสริมผิวทาง (mm)

และแบบจำลองที่ใช้ในการคำนวณค่า IRI หลังจากฉาบผิวทางลาดยางในระบบ TPMS โดยมีสมการในการคำนวณดังนี้

$$R_{Ia} = R_{Ib} - \text{MAX}\{0, \text{MIN}[A_0 * (R_{Ib} - 2.85), 0.06 * \text{Hsl}]\}$$

R_{Ia} = IRI หลังการฉาบผิว (m/km)

R_{Ib} = IRI ก่อนการฉาบผิว (m/km)

Hsl = ความหนาของการฉาบผิว (mm)

$A_0 = 1$ ค่าสัมประสิทธิ์ปรับแก้ (default)



สำหรับการวิเคราะห์เพื่อหาค่าใช้จ่ายที่กระทบต่อผู้ใช้ทางนั้น จากการศึกษางานวิจัยและข้อมูลเชิงเอกสารเกี่ยวกับแบบจำลองผลกระทบต่อผู้ใช้ทาง (Road User Effect Model, RUE Model) สามารถสรุปผลการศึกษาและขั้นตอนการพัฒนาแบบจำลอง สำหรับนำไปวิเคราะห์ร่วมกับแบบจำลองอื่นๆ ของระบบ ซึ่งในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายของผู้ใช้ทางจะพิจารณาเฉพาะกลุ่มตัวแทนยานพาหนะที่มีเครื่องยนต์ โดยการเลือกยี่ห้อและรุ่นของตัวแทนยานพาหนะแต่ละประเภท ทางที่ปรึกษาจะคัดเลือกจากสถิติการจดทะเบียนของกรมขนส่งทางบก เพื่อใช้สำหรับกำหนดราคาตัวแทนยานพาหนะในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายของผู้ใช้ทาง ตัวอย่างตัวแทนยานพาหนะ ดังตารางที่ 2-3

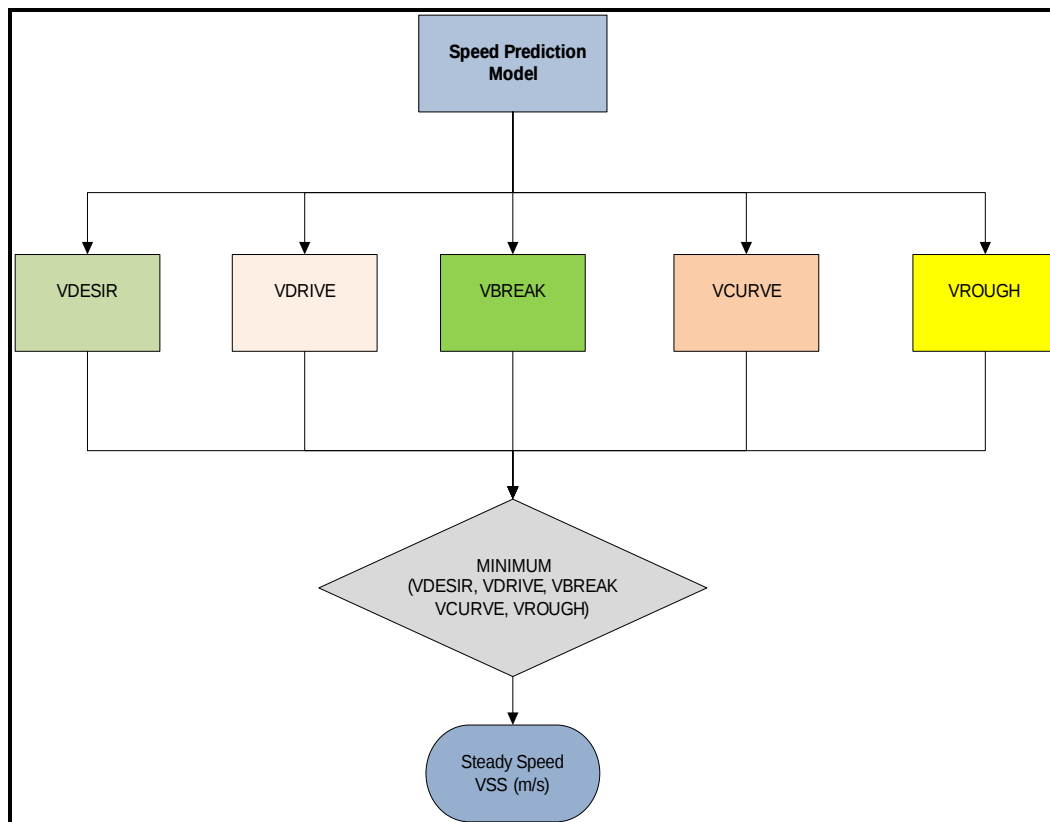
ตารางที่ 2-3 ตัวแทนยานพาหนะติดเครื่องยนต์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายของผู้ใช้ทาง

ลำดับ	ประเภท	รายละเอียด	ยี่ห้อ/รุ่น
1	Motorcycle	จักรยานยนต์และสามล้อเครื่อง	HONDA/WAVE 110
2	Car <= 7 P	รถยนต์นั่งไม่เกิน 7 คน	TOYOTA/VIGO
3	Car > 7 P	รถยนต์นั่งเกิน 7 คน	TOYOTA/FORTUNER
4	Light Bus	รถโดยสารขนาดเล็ก	TOYOTA/COMMUTER
5	Medium Bus	รถโดยสารขนาดกลาง	SUNLONG/MINIBUS
6	Heavy Bus	รถโดยสารขนาดใหญ่	SUNLONG /BUS
7	Light Truck	รถบรรทุกขนาดเล็ก (4 ล้อ)	ISUZU/VIGOB
8	Medium Truck	รถบรรทุกขนาด 2 เพลา (6 ล้อ)	ISUZU/FTR
9	Heavy Truck	รถบรรทุกขนาด 3 เพลา (10 ล้อ)	ISUZU/FVM
10	Full Trailer	รถบรรทุกพ่วง (มากกว่า 3 เพลา)	HINO/12 wheels 8x4
11	Semi Trailer	รถบรรทุกกึ่งพ่วง (มากกว่า 3 เพลา)	HINO/FM series

ในส่วนของการทำนายความเร็วของตัวแทนยานพาหนะนั้นแบ่งการวิเคราะห์เป็น 2 ส่วนคือ แบบจำลองความเร็วอิสระ (Free Speed Model) และ แบบจำลองความเร็วเมื่อมีปริมาณการจราจร (Speed Volume Model)

แบบจำลองความเร็วอิสระ (Free Speed Model)

จากการศึกษาแบบจำลองความเร็วอิสระของยานพาหนะพบว่า ความเร็วในการเดินทางของยานพาหนะแต่ละชนิด จะขึ้นอยู่กับตัวแปรหลัก คือ กำลังของเครื่องยนต์ ความขรุขระ ความลาดชัน และรัศมีความโค้งของถนน ซึ่งการพัฒนาแบบจำลองความเร็วงานในโครงการนี้ได้อ้างอิงงานวิจัยของ Watanatada, et al., 1987a. พบว่าความเร็วที่ใช้เป็นตัวกำหนดความเร็วของตัวแทนยานพาหนะ ได้แก่ 1. ความเร็วอุดมคติ (VDESIR) 2. ความเร็วในการขับเคลื่อนยานพาหนะ (VDRIVE) 3. ความเร็วในการต้านการเคลื่อนที่ของยานพาหนะ (VBREAK) 4. ความเร็วเนื่องจากรัศมีความโค้งของถนน (VCURVE) 5. ความเร็วเนื่องจากความขรุขระของผิวทาง (VROUGH) สำหรับการเลือกตัวแทนความเร็วอิสระนี้จะพิจารณาจาก การเลือกความเร็วต่ำที่สุดมาเป็นตัวแทนความเร็วของยานพาหนะ (Minimum Limiting Velocity Model, MLVM) โดยแสดงความสัมพันธ์ดังรูปที่ 2-2



รูปที่ 2-2 แนวทางการคัดเลือกความเร็วอิสระ



การคำนวณความเร็ว

1. **VDESIR** เป็นการจำกัดความเร็วที่พิจารณาจากความเร็วอุดมคติ (Desired Speed) โดยมีสมการในการคำนวณดังนี้

$$\begin{aligned} \text{VDESIR} &= \text{VDESMIN} && \text{เมื่อ } \text{WIDTH} \leq \text{CW1} \\ \text{VDESIR} &= \text{VDESMIN} + a1(\text{WIDTH}-\text{CW1}) && \text{เมื่อ } \text{CW1} \leq \text{WIDTH} \leq \text{CW2} \quad \dots \\ \text{VDESIR} &= \text{VDES2} + a3(\text{WIDTH}-\text{CW2}) && \text{เมื่อ } \text{CW2} \leq \text{WIDTH} \leq \text{CW3} \quad \dots \\ \text{VDESIR} &= \text{VDES2} + a3(\text{CW3}-\text{CW2}) && \text{เมื่อ } \text{WIDTH} \geq \text{CW3} \end{aligned}$$

โดยที่

VDESIR คือ การจำกัดความเร็วที่พิจารณาจากความเร็วอุดมคติ (เมตร/วินาที)

VDESMIN คือ ความเร็วอุดมคติต่ำสุดสำหรับถนน 1 ช่องการจราจร (เมตร/วินาที)

VDES2 คือ ความเร็วอุดมคติต่ำสุดสำหรับถนน 2 ช่องการจราจร (เมตร/วินาที)

มีค่าเท่ากับ $\text{VDESMIN}/a2$ โดยที่ $a2=0.75$

WIDTH คือ ความกว้างของผิวจราจร (เมตร)

CW1 คือ ความกว้างของผิวจราจรที่ใช้กับ **VDESMIN** (เท่ากับ 4.0 เมตร)

CW2 คือ ความกว้างของผิวจราจรที่ใช้กับ **VDES2** (เท่ากับ 6.8 เมตร)

CW3 คือ ความกว้างสูงสุดของผิวจราจร (เท่ากับ 14.0 เมตร)

a1 คือ อัตราส่วนความเร็วอุดมคติที่เพิ่มขึ้นต่อความกว้างผิวจราจรที่เพิ่มขึ้น

มีค่าเท่ากับ $(\text{VDES2}-\text{VDESMIN})/(\text{CW2}-\text{CW1})$

a3 = 2.9 เมื่อเป็นรถยนต์ส่วนบุคคล, =0.6 เมื่อเป็นรถโดยสาร, =0.7 เมื่อเป็นรถบรรทุก

จากสมการข้างต้นจะเห็นว่าหากสามารถกำหนด ค่า **VDESMIN**, **CW1**, **CW2**, **CW3** ได้ก็สามารถที่จะคำนวณหาค่า **VDESIR** ที่เป็นความเร็วอุดมคติตัวแทนในการวิเคราะห์ได้

2. **VDRIVE** และ **VBREAK** เป็นการจำกัดความเร็วโดยพิจารณาจากความเร็วในการขับเคลื่อนและความเร็วในการต้านการเคลื่อนที่ของยานพาหนะ โดยมีสมการในการคำนวณดังนี้

$$\begin{aligned} \text{VDRIVE} &= \text{Pd} \cdot 1000 / (\text{Fa} + \text{Fr} + \text{Fg}) \\ \text{VBREAK} &= \text{Pb} \cdot 1000 / (\text{Fg} - \text{Fa} + \text{Fr}) \\ \text{VDRIVE} &\text{คือ ความเร็วในการขับเคลื่อนยานพาหนะ (เมตร/วินาที)} \\ \text{VBREAK} &\text{คือ ความเร็วในการต้านการเคลื่อนที่ยานพาหนะ (เมตร/วินาที)} \\ \text{Pd} &\text{คือ กำลังที่ใช้ในการขับเคลื่อนพาหนะ (กิโลวัตต์)} \end{aligned}$$



Pb	คือ กำลังที่ใช้ในการต้านการเคลื่อนที่พาหนะ (กิโวลต์)
Fa	คือ Aerodynamic resistance (นิวตัน)
Fr	คือ Rolling resistance (นิวตัน)
Fg	คือ Gradient resistance (นิวตัน)

VDRIVE, VBREAK, Pd, Pb เป็นพารามิเตอร์ซึ่งดูค่าได้ในภาคผนวก และสำหรับ Fa, Fr, Fg เป็นตัวแปรซึ่งได้จากคำนวณแรงในการเคลื่อนที่ของยานพาหนะ

3. **VCURVE** เป็นการจำกัดความเร็ว โดยพิจารณาจากรัศมีความโค้งของถนน มีหน่วยคือ m/s โดยมีสมการในการคำนวณดังนี้

$$VCURVE = a_0 \times R^{a_1}$$

R คือ รัศมีความโค้ง (เมตร)

a₀, a₁ คือ ค่าสัมประสิทธิ์ความเร็วเนื่องจากรัศมีความโค้งโดยขึ้นอยู่กับประเภทยานพาหนะ

4. **VROUGH** เป็นการจำกัดความเร็ว โดยพิจารณาจากสภาพความขรุขระของผิวทาง มีหน่วยเป็น m/s โดยมีสมการในการคำนวณดังนี้

$$VROUGH = ARVMAX / (a_0 \times IRI)$$

IRI คือ ดัชนีความขรุขระสากล (เมตร/กิโลเมตร)

ARVMAX คือ ค่าเฉลี่ยความเร็วปรับแก้มากที่สุด (กิโลเมตร/วินาที)

a₀ คือ ค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอย

แบบจำลองความเร็วเมื่อมีปริมาณการจราจร (Speed Volume Model)

จากผลการศึกษาความเร็วตัวแทนของยานพาหนะจากแบบจำลองการพยากรณ์ความเร็วในตัวแทนความเร็วที่วิเคราะห์ได้เป็นความเร็วอิสระที่ยังไม่ได้พิจารณาถึงผลกระทบจากลักษณะของปริมาณการจราจร ซึ่งการวิเคราะห์หาค่าความเร็วที่พิจารณาร่วมกับลักษณะความแออัดทางการจราจรนั้นอ้างอิงแบบจำลองของ Hoban, et al. 1994 โดยรายละเอียดดังต่อไปนี้

$$S_{nom} = 0.85 \times S$$

$$SQ = S$$

$$Q < Q_o$$

$$SQ = S - \{(S - S_{nom}) \times (Q - Q_o) / (Q_{nom} - Q_o)\}$$

$$Q_o \leq Q < Q_{nom} \dots$$

$$SQ = S_{nom} - \{(S_{nom} - S_{ult}) \times (Q - Q_{nom}) / (Q_{ult} - Q_{nom})\}$$

$$Q_{nom} \leq Q < Q_{ult} \dots$$



$SQ = Sult$

$Q \geq Qult$

โดยที่ S คือ ความเร็วอิสระของยานพาหนะ

S_{nom} คือ ความเร็ว (กิโลเมตร/ชั่วโมง) ณ ปริมาณการจราจรระดับ Nominal capacity

SQ คือ ความเร็ว (กิโลเมตร/ชั่วโมง) ณ ปริมาณการจราจรระดับต่างๆ

$Sult$ คือ ความเร็ว (กิโลเมตร/ชั่วโมง) ณ ปริมาณการจราจรระดับ Ultimate capacity

Q คือ ปริมาณการจราจรของสายทาง PCU/ชั่วโมง

สรุปผลการศึกษาแบบจำลองการคำนวณค่าใช้จ่ายต่างๆ ของผู้ใช้ทาง

การคำนวณค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่กระทบต่อผู้ใช้ทางได้อ้างอิงแบบจำลอง HDM-4 ซึ่งในการพัฒนาแบบจำลองผลกระทบต่อผู้ใช้ทางนี้ จะพิจารณาค่าใช้จ่ายประเภทที่ส่งผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อผลรวมของค่าใช้จ่ายของผู้ใช้ทาง การคำนวณค่าใช้จ่ายของผู้ใช้ทาง ซึ่งรายละเอียดมีดังต่อไปนี้

1. **ค่าน้ำมันเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่น (Fuel and Oil Cost)** เป็นการคำนวณหาอัตราการสิ้นเปลืองน้ำมันเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่นของยานพาหนะ ณ สภาวะการขับขึ้นหนึ่งๆ ซึ่งอัตราการสิ้นเปลืองนี้จะแตกต่างกันตามประเภทของยานพาหนะ โดยจะแปรผันตามความเร็วในการขับขึ้นและกำลังของเครื่องยนต์ที่ต้องใช้ในการขับเคลื่อนยานพาหนะ ซึ่งยานพาหนะชนิดเดียวกันอาจจะต้องการใช้กำลังในการขับเคลื่อนต่างกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสภาพความชัน (%Gradient) และความขรุขระของผิวทาง (IRI) โดยอัตราการสิ้นเปลืองพลังงานของยานพาหนะแต่ละประเภทนี้อยู่ในรูปของ ลิตร/กิโลเมตร ซึ่งเมื่อนำไปคูณกับราคาต่อหน่วยของน้ำมันและน้ำมันหล่อลื่น (บาท/ลิตร) ก็จะสามารถคำนวณค่าน้ำมันเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่นได้เป็นหน่วย บาท/กม./คัน โดยสามารถสรุปสมการในการคำนวณได้ดังนี้

ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง (Fuel Cost)

$$FUEL_COST = SFC \times FUEL_UNITCOST$$

โดยที่ $FUEL_COST$ = ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง (บาท/กม.)

SFC = อัตราการบริโภคน้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร/กม.)

$FUEL_UNITCOST$ = ราคาน้ำมัน (บาท/ลิตร)



$$SFC = \frac{IFC}{speed}$$

โดยที่ IFC = อัตราการบริโภคน้ำมันเชื้อเพลิง (มิลลิลิตร/วินาที)
Speed = อัตราความเร็ว (เมตร/วินาที)

$$IFC = \max(IDLE_FUEL , ZETA \times PTOT (1 + dFUEL))$$

โดยที่ IDLE_FUEL = อัตราการสูญเสียเชื้อเพลิงขั้นต่ำกรณีที่ไม่ได้ขับเคลื่อน (มิลลิลิตร/วินาที)
ZETA = fuel-to-power efficiency factor (มิลลิลิตร/กิโลวัตต์/วินาที)
PTOT = กำลังรวมทั้งหมดที่ต้องการในการขับเคลื่อน (กิโลวัตต์)
dFUEL = สัดส่วนการเพิ่มขึ้นในการบริโภคน้ำมันเมื่อการจราจรอยู่ในสถานะแออัด

$$ZETA = ZETAB \left(1 + \frac{EHP}{PRAT} \times \left(PTOT - \frac{PCTPENG \times PENGACCS}{100} \right) \right)$$

โดยที่ ZETAB = base fuel-to-power efficiency factor (มิลลิลิตร/กิโลวัตต์/วินาที)
EHP = ค่าคงที่ decrease in engine efficiency at high power
PRAT = กำลังสูงสุดของเครื่องยนต์ (กิโลวัตต์)
PCTPENG = เปอร์เซ็นต์ของกำลังเครื่องยนต์ในการขับเคลื่อน
PENGACCS = กำลังเครื่องยนต์ในการขับเคลื่อน (กิโลวัตต์)

ค่าน้ำมันหล่อลื่น (Oil Cost)

$$OIL_COST = OIL \times OIL_UNITCOST$$

โดยที่ OIL_COST = ค่าน้ำมันหล่อลื่น (บาท/กม.)
OIL = อัตราการบริโภคน้ำมันหล่อลื่น (ลิตร/กม.)
OIL_UNITCOST = ราคาน้ำมันหล่อลื่น (บาท/ลิตร)

$$OIL = OILCONT + OILPER \times SFC$$

โดยที่ OILCONT = อัตราการสิ้นเปลืองเมื่อมีการปนเปื้อนในการทำงาน (ลิตร/กม.)
OILPER = สัมประสิทธิ์การสิ้นเปลืองขณะการใช้งาน
SFC = อัตราการบริโภคน้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร/กม.)



2. **ค่ายาง (Tyre Cost)** เป็นการคำนวณหาอัตราการสึกหรอของยาง ซึ่งแนวทางการพิจารณาเริ่มจากการคำนวณพลังงานที่เกิดขึ้นตามทิศทางเส้นรอบวงของล้อ (Tangential Energy, TE) หน่วย J-m. โดยที่ค่าพลังงานนี้ขึ้นอยู่กับผลรวมของกำลังที่ใช้ในการขับเคลื่อน จากนั้นนำค่า TE ที่ได้ไปคำนวณหาอัตราการสึกหรอของยาง (Rate of Tread Wear) ซึ่งอยู่ในรูปของ ลบ.ม./กม. การคำนวณอัตราการสึกหรอของยางจะพิจารณาเทียบเป็นร้อยละของปริมาตรยางเส้นใหม่ต่อความยาวกิโลเมตร เมื่อนำสัดส่วนปริมาตรยางที่สึกหรอไปคูณกับปริมาตรยางเส้นใหม่ ก็สามารถที่จะคำนวณเป็นราคาค่า ย ๑ ง ที่สึกหรอได้ในรูปของ บาท/กม. โดยสามารถสรุปสมการในการคำนวณได้ดังนี้

$$TYRE_COST = NUM_WHEEL \times EQNT \times NEWTYRE_UNITCOST$$

โดยที่ TYRE_COST = ค่ายาง (บาท/กม.)
NUM_WHEEL = จำนวนล้อ
EQNT = อัตราการสิ้นเปลืองยาง (%ของยางเส้นใหม่/กม.)
NEWTYRE_UNITCOST = ราคายางเส้นใหม่ (บาท)

3. **ค่าบำรุงรักษาและค่าซ่อม (Maintenance and Repair Cost)** การคำนวณค่าบำรุงรักษา และค่าซ่อมนี้จะพิจารณาเป็นสัดส่วนเทียบจากราคาใหม่ของยานพาหนะ โดยที่ค่าบำรุงรักษาและค่าซ่อมจะแปรผันตามอายุการใช้งานของยานพาหนะ และแปรผันตามค่า IRI ผลลัพธ์ที่คำนวณได้ อยู่ในรูปสัดส่วนของราคายานพาหนะใหม่ต่อกิโลเมตร เมื่อนำสัดส่วนนี้ไปคูณกับราคายานพาหนะ ก็สามารถที่จะคำนวณเป็นราคาค่าบำรุงรักษาและค่าซ่อมได้ในรูปของ บาท/กม โดยสามารถสรุปสมการในการคำนวณได้ดังนี้

$$M \& R_COST = (PC \times NEWVEH_COST) + (LH \times LH_UNITCOST)$$

โดยที่ M&R_COST = ค่าบำรุงรักษาและค่าซ่อม (บาท/กม.)
PC = ค่าอะไหล่ คิดเป็นสัดส่วนเทียบกับราคาใหม่ของยานพาหนะ (%ราคายานพาหนะ/กิโลเมตร)
LH = จำนวนชั่วโมงในการซ่อมบำรุง (ชั่วโมง/กิโลเมตร)
NEWVEH_UNITCOST = ราคายานพาหนะใหม่ (บาท)
LH_UNITCOST = อัตราค่าแรงในการซ่อม (บาท/ชั่วโมง)



สำหรับการคำนวณค่าแรงซ่อม ทางที่ปรึกษาได้หารือร่วมกับคณะทำงานโดยประมาณการจากค่าแรงขั้นต่ำของช่างยนต์ประมาณ 350 บาทต่อวัน ชั่วโมงการทำงาน 8 ชั่วโมงต่อวัน จะได้ค่าแรงต่อชั่วโมงเท่ากับ $350/8 = 43.75$ บาทต่อชั่วโมง โดยจะใช้ค่านี้ในการวิเคราะห์หาค่าใช้จ่ายของผู้ใช้ทาง ซึ่งในส่วนของโปรแกรมการวิเคราะห์นั้นได้ออกแบบให้ผู้ใช้ในการระดับส่วนกลางสามารถกรอกเพื่อปรับแก้ได้

4. **ค่าเสื่อมราคา (Depreciation Cost)** การคำนวณค่าเสื่อมราคานี้จะพิจารณาเป็นสัดส่วนเทียบจากราคาใหม่ของยานพาหนะ ซึ่งค่าเสื่อมราคานี้จะขึ้นอยู่กับค่า IRI เนื่องจากค่า IRI ส่งผลให้อายุในการใช้งานของยานพาหนะลดลง จึงทำให้ค่าเสื่อมต่ออายุการใช้งานมีค่ามากขึ้น เมื่อนำสัดส่วนนี้ไปคูณกับราคายานพาหนะ ก็สามารถที่จะคำนวณเป็นราคาค่าเสื่อมได้ในรูปของ บาท/กม โดยสามารถสรุปสมการในการคำนวณได้ดังนี้

$$DEP_COST = NVPLT \frac{[1 - 0.01 \max\{2, 15 - \max(0, IRI - 5)\}]}{LIFEKMO \times \min\left(1, \frac{1}{1 + \exp(-65.8553 IRI^{-1.9194})}\right)}$$

โดยที่	DEP_COST	= ค่าเสื่อมราคา (บาท/กิโลเมตร)
	NVPLT	= ราคายานพาหนะไม่รวมล้อยาง (บาท)
	IRI	= ดัชนีความขรุขระสากล (เมตร/กิโลเมตร)
	LIFEKMO	= อายุการใช้งานของยานพาหนะ (กิโลเมตร)

2.1.2 กำหนดตัวแปรที่จะดำเนินการสอบเทียบในแบบจำลองการเสื่อมสภาพทาง และแบบจำลองผลกระทบจากมาตรฐานการซ่อมบำรุง

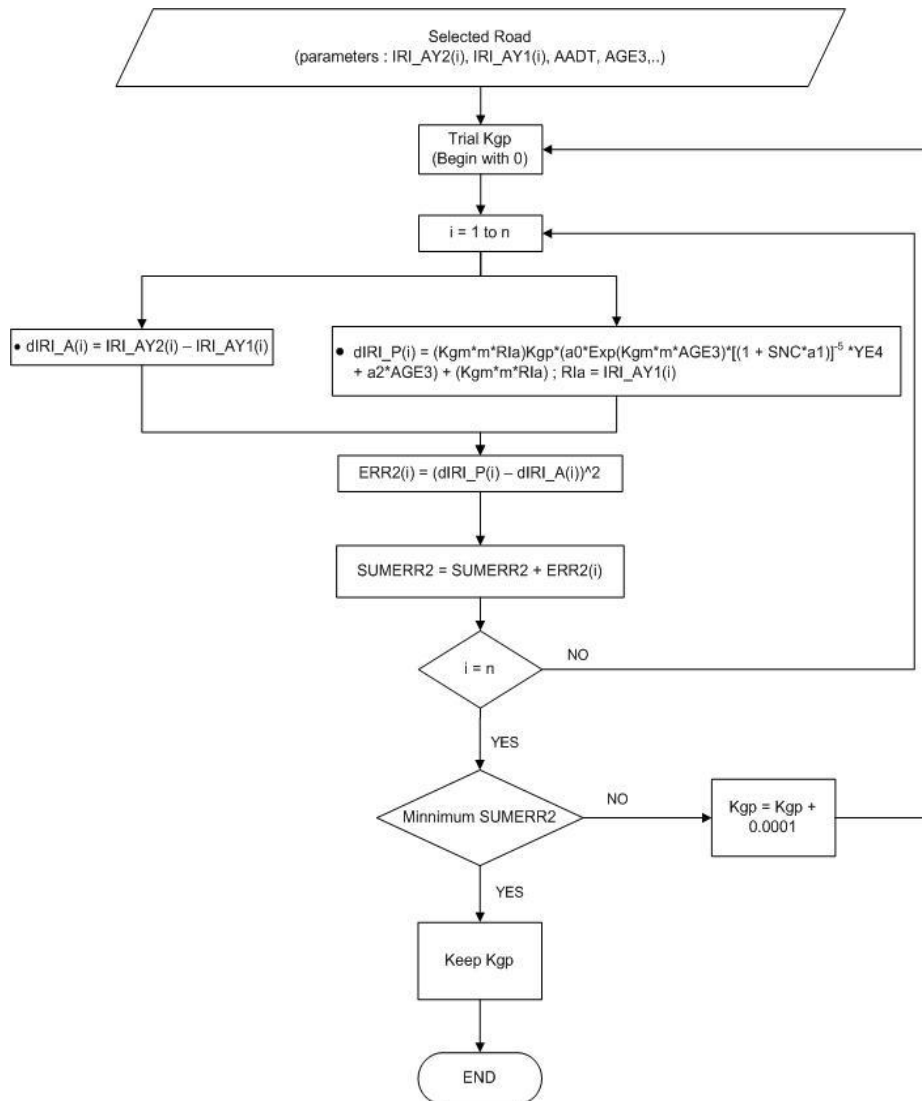
ที่ปรึกษาจะดำเนินการกำหนดตัวแปรที่จะดำเนินการสอบเทียบในแบบจำลองการเสื่อมสภาพทาง และแบบจำลองผลกระทบจากมาตรฐานการซ่อมบำรุง โดยคำนึงถึงลักษณะข้อมูลของกรมทางหลวงในปัจจุบัน โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. แบบจำลองทำนายการเสื่อมสภาพความขรุขระผิวทางลาดยาง

การทำนายการเสื่อมสภาพความขรุขระผิวทางลาดยาง จะมีตัวแปรที่จำเป็นต้องมีการปรับแก้ให้สอดคล้องกับสภาพการใช้งานของกรมทางหลวง ซึ่งจะมีการปรับแก้ค่า KGP ซึ่งในการสอบเทียบค่า KGP จำเป็นต้องคัดเลือกสายทางของกรมทางหลวงที่มีการจัดเก็บดัชนีความขรุขระสากล (International Roughness Index: IRI) เพิ่มขึ้นตลอดทุกปีต่อเนื่องกันเป็นข้อมูลตัวอย่าง จากนั้นหาค่าความแตกต่างของ IRI จากค่าจริงของแต่ละช่วงกิโลเมตร (dIRI_Actual) และคำนวณค่าความแตกต่างของ IRI ของช่วงกิโลเมตรเดียวกันจากแบบจำลอง (dIRI_model) โดยอาศัยข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยสายทางที่ใช้ในการพิจารณาจะเป็นสายทางที่ไม่มีการดำเนินงานซ่อมบำรุงประเภทอื่นๆ นอกเหนือจากการซ่อมบำรุงปกติ (Routine Maintenance)

ตัวอย่างการสอบเทียบแบบจำลอง ได้แก่ การปรับแก้ค่าคงที่ Kgp โดยวิธีการคัดเลือกค่า Kgp ที่ส่งผลให้ค่า IRI ที่คำนวณได้จากแบบจำลองใกล้เคียงกับค่า IRI จริงมากที่สุด จากนั้นตรวจสอบความน่าเชื่อถือของแบบจำลองโดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (R^2) ระหว่างข้อมูลจริงที่สำรวจกับค่าดัชนีความขรุขระสากลที่ได้จากการทำนาย ซึ่งหากค่า R^2 ยังมีค่าเข้าใกล้ 1 แสดงว่ามีความสัมพันธ์ต่อการสูงซึ่งการปรับแก้ค่า Kgp นี้ที่ปรึกษาได้คัดเลือกสายทางที่มีประวัติการซ่อมบำรุงปกติ (Routine Maintenance) จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 258 ช่วงสายทาง ในปี พ.ศ. 2551 – 2553 ซึ่งเป็นข้อมูลปีล่าสุดที่ได้เก็บสำรวจจากภาคสนามก่อนเกิดอุทกภัย ปี พ.ศ. 2554 สำหรับวิธีการปรับแก้ค่า Kgp มี 2 ขั้นตอนหลัก ดังนี้

1. การคัดเลือกค่า Kgp ที่ส่งผลให้ค่า IRI ที่คำนวณได้จากแบบจำลองใกล้เคียงกับค่า IRI จริงมากที่สุด
วิธีการคัดเลือกเริ่มจากการคัดเลือกสายทางที่ค่า IRI เพิ่มขึ้นตลอดทุกปีต่อเนื่องกันเป็นข้อมูลตัวอย่าง จากนั้นหาค่าความแตกต่างของ IRI จากค่าจริงของแต่ละช่วงกิโลเมตร (dIRI_Actual) และคำนวณค่าความแตกต่างของ IRI ของช่วงกิโลเมตรเดียวกันจากแบบจำลอง (dIRI_model) โดยอาศัยข้อมูลต่างๆที่เกี่ยวข้อง ตามสมการที่ (1) ซึ่งจะทำการสมมติค่า Kgp ขึ้นมาก่อน 1 ค่า หลังจากนั้นหาค่าคลาดเคลื่อนกำลังสอง (Error Square) ของความแตกต่างระหว่างค่าจริงและค่าจากแบบจำลองสำหรับช่วงกิโลเมตรนั้นๆ แล้วจึงรวมค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสอง (Sum of Error Square) ของทุกช่วงกิโลเมตรตัวอย่าง ทำการเปลี่ยนค่า Kgp แล้วคำนวณซ้ำ เพื่อหาค่า Kgp ที่ดีที่สุด ซึ่งทำให้ค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองโดยรวมของ dIRI น้อยที่สุด ซึ่งเป็นไปดัง Flow Chart ในรูปที่ 2-3



รูปที่ 2-3 Flow Chart แสดงขั้นตอนการปรับแก้ค่า Kgp

2. การทดสอบความน่าเชื่อถือของแบบจำลอง

การทดสอบความน่าเชื่อถือของแบบจำลอง สามารถทำได้โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (R^2) ระหว่างข้อมูลจริงที่สำรวจกับค่าดัชนีความขรุขระสากลที่ได้จากการทำนาย ยังมีค่าเข้าใกล้ 1 แสดงว่ามีความสัมพันธ์ต่อกันสูง โดยใช้สมการนี้ในการทดสอบความน่าเชื่อถือของแบบจำลอง

$$R^2 = 1 - \frac{(\sum (dIRI_{model} - dIRI_{actual})^2)}{(\sum (dIRI_{actual} - IRI_{avg})^2)}$$

โดยที่ R^2 = ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient)

$dIRI_{model}$ = ค่าดัชนีความขรุขระสากลที่พยากรณ์ได้โดยใช้แบบจำลองที่พัฒนาขึ้น

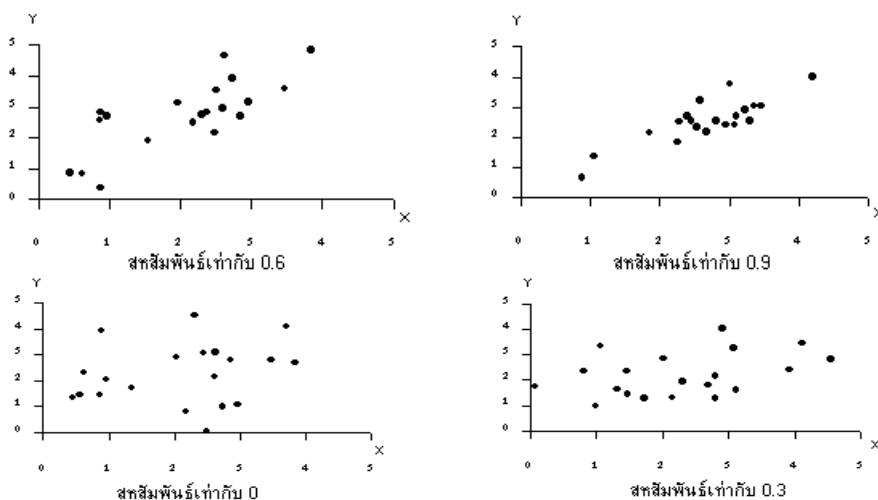
$dIRI_{actual}$ = ค่าดัชนีความขรุขระสากลที่สำรวจและเก็บรวบรวมจริง

IRI_{avg} = ค่าเฉลี่ยความขรุขระสากลที่สำรวจและเก็บรวบรวมจริง

การหาค่าของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient) ใช้สัญลักษณ์ R^2 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จะเป็นตัวบ่งชี้ให้ทราบว่า การเปลี่ยนแปลงของค่าตัวแปรเป็นไปในทิศทางเดียวกันและความใกล้เคียงเท่าไร โดยค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจมีค่าระหว่าง 0 ถึง 1 ดังรูปที่ 2-4

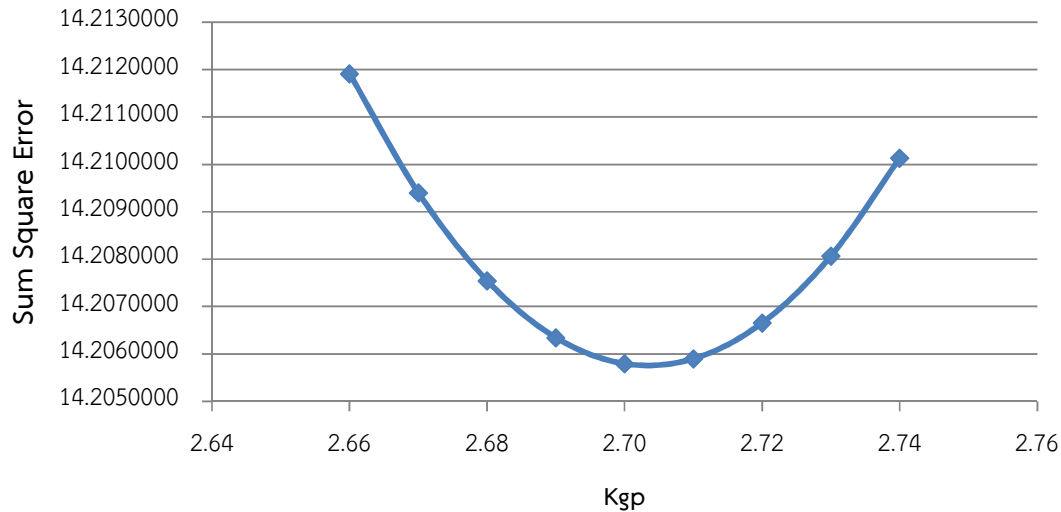
- ถ้า R^2 มีค่าสูง แสดงว่าการเปลี่ยนแปลงของตัวแปรเป็นไปในทิศทางเดียวกันและมีความใกล้เคียงกันมากมีความสัมพันธ์กันสูง
- ถ้า R^2 มีค่าต่ำ แสดงว่าการเปลี่ยนแปลงของตัวแปรมีความใกล้เคียงกันน้อยมีความสัมพันธ์กันต่ำ
- ถ้า R^2 มีค่าเป็น 0 แสดงว่าตัวแปรไม่มีความสัมพันธ์ต่อกัน

การวิเคราะห์แบบจำลองที่พัฒนาว่ามีความถูกต้องมากน้อยเพียงใด สามารถดูได้จากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (R^2) แบบจำลองยิ่งที่มีค่า R^2 ใกล้ 1 แสดงว่าผลที่ได้จากการทำนายด้วยแบบจำลองกับสภาพหน้างานจริงมีความสัมพันธ์ต่อกันมาก สามารถพยากรณ์ค่าความขรุขระสากลได้ใกล้เคียงความเป็นจริง

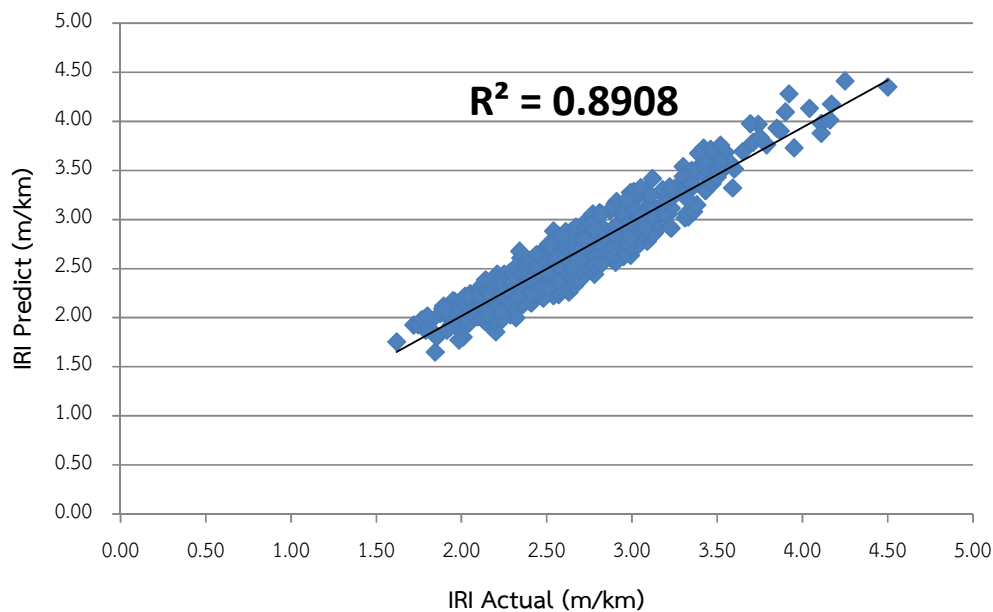


รูปที่ 2-4 การกระจายของข้อมูลที่มีค่ากลางและการกระจายเหมือนกันแต่ระดับความสัมพันธ์ต่างกัน

จากการทดลองปรับแก้ค่า Kgp ของตัวอย่างสายทาง 258 ช่วงสายทางที่คัดเลือกมาจากโครงข่ายทางทั้งหมดของกรมทางหลวงตามกระบวนการข้างต้น พบว่าค่า Kgp ที่ดีที่สุด คือ 2.70 ซึ่งให้ค่าผลรวมกำลังสองของความคลาดเคลื่อนที่ต่ำที่สุด อยู่ที่ 14.205792 (ม./กม.)² ดังรูปที่ 2-5 และเมื่อทดสอบความสัมพันธ์ทางสถิติ ได้นำข้อมูลค่า IRI จริง และ IRI จากแบบจำลอง มาคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พบว่าค่า R² มีค่าเท่ากับ 0.890 ดังรูปที่ 2-6



รูปที่ 2-5 ค่าผลรวมกำลังสองของความคลาดเคลื่อน เมื่อคำนวณโดยใช้ค่า Kgp ต่างๆ



รูปที่ 2-6 ความสัมพันธ์ระหว่างค่า IRI จริง และ IRI จากแบบจำลอง



ตัวอย่างการคำนวณค่า IRI

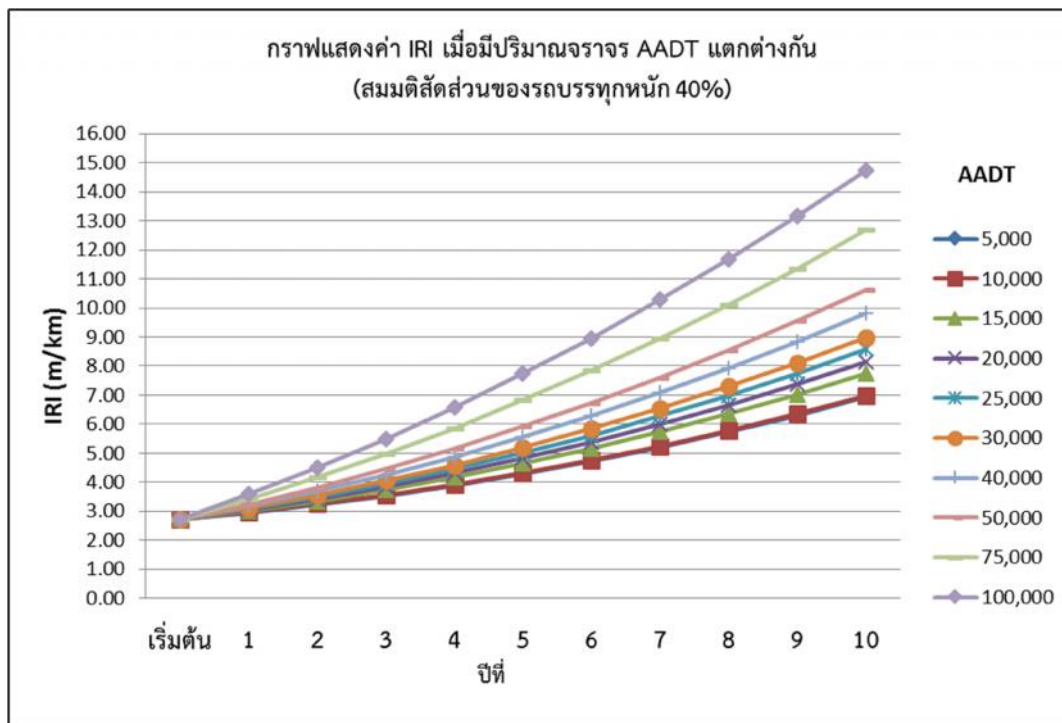
การคำนวณค่า IRI เมื่อปรับแก้แบบจำลองโดยใช้ค่า kgp เท่ากับ 2.7 ดังตารางที่ 2-4, ตารางที่ 2-5 และรูปที่ 2-7

ตารางที่ 2-4 การกำหนดค่าตัวแปรตั้งต้น

dIRI= $Kgp \cdot (a0 \cdot \exp(Kgm \cdot m \cdot AGE3) \cdot [(1 + SNC \cdot a1)]^{-5} \cdot YE4 + a2 \cdot AGE3) + (Kgm \cdot m \cdot Rla)$					
Road ID = 03470102	Km. Start = 21+000	IRI = 2.72	SNC = 6.38	a1 = 0.755	
Route = 0347	Km. End = 22+000	lane factor = 1.0	Kgm = 1.0	a2 = 0.0121	
Section = 0102	AGE3 = 3	Truck Factor = 1.5	a0 = 134.0	M = 0.025	

ตารางที่ 2-5 ค่า IRI เมื่อมีปริมาณจราจร AADT แตกต่างกัน (สมมติสัดส่วนของรถบรรทุกหนัก 40%)

Kgp=2.70	ค่า IRI เมื่อมีปริมาณจราจร AADT แตกต่างกัน (สมมติสัดส่วนของรถบรรทุกหนัก 40%)									
ปีที่	5,000	10,000	15,000	20,000	25,000	30,000	40,000	50,000	75,000	100,000
เริ่มต้น	2.720	2.720	2.720	2.720	2.720	2.720	2.720	2.720	2.720	2.720
1	2.952	2.984	3.017	3.050	3.083	3.116	3.182	3.247	3.412	3.576
2	3.222	3.256	3.357	3.425	3.492	3.559	3.694	3.829	4.166	4.503
3	3.534	3.568	3.741	3.844	3.948	4.052	4.259	4.466	4.984	5.503
4	3.886	3.921	4.169	4.311	4.453	4.594	4.878	5.161	5.869	6.578
5	4.281	4.317	4.644	4.825	5.007	5.188	5.552	5.915	6.822	7.730
6	4.719	4.756	5.166	5.389	5.612	5.836	6.282	6.729	7.846	8.962
7	5.202	5.240	5.736	6.003	6.270	6.537	7.072	7.606	8.941	10.277
8	5.731	5.770	6.356	6.669	6.982	7.295	7.921	8.547	10.112	11.676
9	6.306	6.346	7.028	7.389	7.750	8.111	8.832	9.554	11.359	13.163
10	6.930	6.971	7.752	8.163	8.574	8.985	9.807	10.629	12.685	14.740



รูปที่ 2-7 กราฟแสดงค่า IRI ในแต่ละปี เมื่อมีปริมาณจราจร AADT แตกต่างกัน

2. แบบจำลองผลกระทบจากการซ่อมบำรุง

การปรับแก้แบบจำลองผลกระทบภายหลังการซ่อมบำรุง จะต้องมีการคัดเลือกสายทาง ตัวอย่างเพื่อจัดเก็บข้อมูล IRI ก่อนการดำเนินงานซ่อมบำรุง และ IRI ภายหลังการซ่อมบำรุง เพื่อให้การทำนายสภาพภายหลังการซ่อมบำรุง สอดคล้องและใกล้เคียงกับสภาพการใช้ดำเนินงานจริง

ผลกระทบของมาตรฐานการซ่อมต่อค่า IRI

ผลกระทบหลักที่เกิดขึ้นหลังจากการซ่อมด้วยวิธีต่างๆ ดังที่กล่าวมาข้างต้นนั้น คือการปรับค่าดัชนีความขรุขระสากลของผิวทาง (IRI) ซึ่งจะมีค่าลดลงขึ้นอยู่กับวิธีการซ่อม โดยแสดงรายละเอียดดังแบบจำลองต่อไปนี้

● Slurry Seals and Cape Seals

$$RI_a = RI_b - \text{MAX}\{0, \text{MIN}[a_0 \cdot (RI_b - a_1), a_2 \cdot Hsl]\}$$

RI_a = IRI ภายหลังการ Seal (m/km)

RI_b = IRI ก่อนการ Seal (m/km)

Hsl = ความหนาของการ Seal (mm)

a_0 a_1 a_2 = ค่าคงที่ในสมการ เท่ากับ 0.3, 1.9 และ 0.

ที่มา : สมการ HDM-4, Volume 4, Part D Road Works effects (4.41)



สมการที่ 3.3 เป็นสมการแบบจำลองการซ่อมด้วยวิธี Slurry Seals and Cape Seals โดยข้อมูลที่ต้องใช้ในสมการนี้คือ IRI ก่อนการฉาบผิวทาง (RI_b) ความหนาของการ Seal (HsI) ส่วนผลลัพธ์ที่ได้จากสมการนี้คือค่า IRI หลังการฉาบผิวทาง (RI_a) จากการคำนวณค่า IRI หลังการซ่อมพบว่า เมื่อกำหนดให้ความหนาในการฉาบผิวทางเท่ากับ 10 มิลลิเมตร ผลลัพธ์ที่ได้คือ เมื่อ IRI ก่อนการฉาบผิวทางมีค่าต่ำกว่า 2.0 การฉาบผิวทางจะไม่ส่งผลให้ค่า IRI ลดลง กรณีที่ก่อนฉาบผิวทางค่า IRI อยู่ในช่วงตั้งแต่ 2.0 - 5.0 หลังจากการฉาบผิวทางแล้วค่า IRI จะลดลง โดยค่า IRI ที่ลดลงจะแปรผันตามค่า IRI ก่อนการฉาบผิวทาง และกรณีที่ก่อนฉาบผิวทางมีค่า IRI ตั้งแต่ 5.00 ขึ้นไป การฉาบผิวทางจะส่งผลให้ค่า IRI ลดลงได้มากที่สุด 0.9 m/km

ดังนั้นหากพิจารณาตามผลการคำนวณจากแบบจำลอง ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ทางด้านวิศวกรรมนั้น การกำหนดเงื่อนไขในการซ่อมด้วยวิธีการฉาบผิวทางที่เหมาะสมคือสายทางควรมีค่า IRI อยู่ในช่วง 2.0-5.0 m/km

ตารางที่ 2-6 ผลการคำนวณค่า IRI หลังการฉาบผิวทาง

IRI ก่อนฉาบผิวทาง	IRI หลังฉาบผิวทาง	ค่า IRI ที่ลดลง
1.00	1.00	0.00
1.50	1.50	0.00
2.00	1.97	0.03
2.50	2.32	0.18
3.00	2.67	0.33
3.50	3.02	0.48
4.00	3.37	0.63
4.50	3.72	0.78
5.00	4.10	0.90
5.50	4.60	0.90
6.00	5.10	0.90
6.50	5.60	0.90

- การเสริมผิวทางแอสฟัลต์ (Asphalt Overlay)

$$\Delta RI_a = \max\{ 0, a_0[\min(a_1, RI_{bw}) - a_2] + a_3 \max[0, (RI_{bw} - a_1)] \}$$

$$RI_{aw} = RI_{bw} - \Delta RI_a$$

$$a_0 = 0.9 \text{ (default)}$$

$$a_1 = \max\{4.0, 2.1 \exp[0.019 HSNEW_{aw}]\}$$

$$a_2 = 1 + 0.018 \max[0, (100 - HSNEW_{aw})]$$

$$a_3 = \min\{ a_0, \max[0, (0.01 HSNEW_{aw} - 0.15)] \}$$

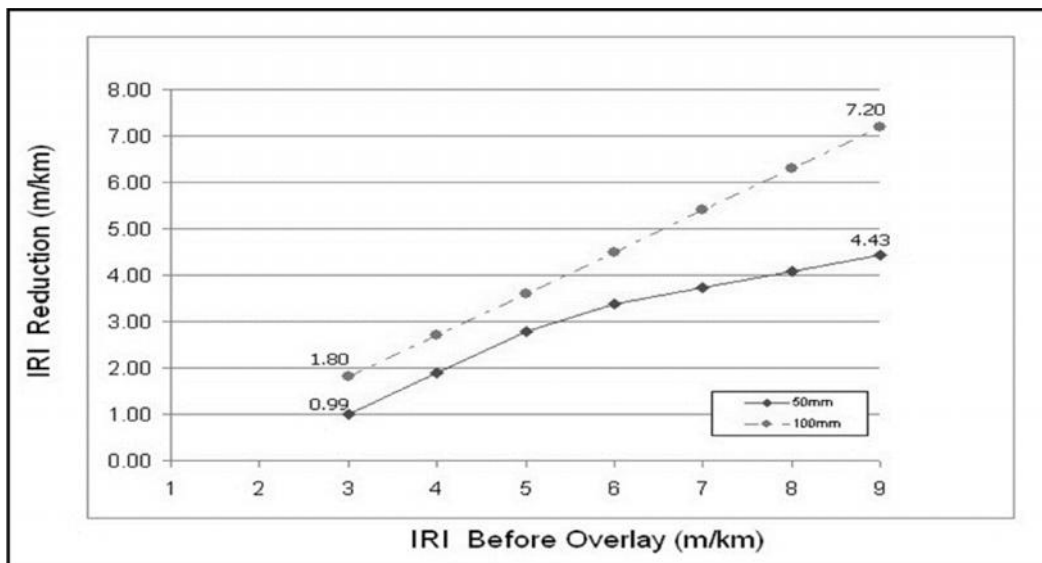
ΔRI_a = การลดค่าของค่า IRI หลังการเสริมผิวทาง

RI_{bw} = ค่า IRI ก่อนการเสริมผิวทาง (m/km)

RI_{aw} = ค่า IRI หลังการเสริมผิวทาง (m/km)

$HSNEW_{aw}$ = ความหนาของการเสริมผิวทาง (mm)

สมการข้างต้นเป็นสมการแบบจำลองการซ่อมด้วยวิธีเสริมผิวทางแอสฟัลต์ (Asphalt Overlay) โดยข้อมูลที่ต้องใช้ในสมการนี้คือ ค่า IRI ก่อนการเสริมผิวทาง (RI_b) ความหนาของการเสริมผิวทาง ($HSNEW_{aw}$) ส่วนผลลัพธ์ที่ได้จากสมการนี้คือการลดค่าของค่า IRI หลังการเสริมผิวทาง (ΔRI_a) โดยจากการทดสอบแบบจำลองด้วยการแทนค่า IRI ก่อนการเสริมผิวทาง ตั้งแต่ 3 m/km ไปจนถึง 9 m/km พบว่าได้ค่าการลดค่าของค่า IRI หลังการเสริมผิวทางด้วยความหนา 50 mm อยู่ในช่วง 0.99-4.43 m/km และค่าการลดค่าของค่า IRI หลังการเสริมผิวทางด้วยความหนา 100 mm อยู่ในช่วง 1.80-7.20 m/km ดังแสดงในรูปที่ 2-8



รูปที่ 2-8 การลดของค่า IRI หลังการการเสริมผิวทางด้วยความหนา 50 mm และ 100 mm

- การบูรณะผิวทางแอสฟัลต์ (Rehabilitation)

การซ่อมบำรุงด้วยวิธีบูรณะผิวทาง เป็นการรื้อซ่อมตั้งแต่ชั้นโครงสร้างทาง จากนั้นจึงลาดผิวทางใหม่ด้วยแอสฟัลต์ ดังนั้นค่า IRI หลังจากการซ่อมด้วยวิธีนี้จะมีค่าเทียบเท่ากับถนนใหม่ ซึ่งจากการศึกษาข้อมูลค่า IRI ของกรมทางหลวงพบว่าสายทางที่มีอายุการใช้งานมาแล้วประมาณ 1 ปี จะมีค่า IRI อยู่ที่ประมาณ 1.50 - 2.10 ดังนั้นการกำหนดค่า IRI หลังการซ่อมด้วยวิธีบูรณะผิวทางจึงกำหนดให้มีค่าเท่ากับ 1.50 m/km และใช้ค่า IRI เท่ากับ 1.50 นี้เป็นขอบเขตล่างของค่า IRI หลังการซ่อมทุกวิธี

3. แบบจำลองค่าใช้จ่ายผู้ใช้ทาง

ที่ปรึกษาจะดำเนินการตรวจสอบข้อมูลตัวแทนยานพาหนะซึ่งจดทะเบียนกับกรมการขนส่งทางบก ย้อนหลัง 5 ปี เพื่อคัดเลือกตัวแทนยานพาหนะ และสืบค้นข้อมูลประกอบอื่นๆ สำหรับใช้ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน เช่น ข้อมูลอัตราการสิ้นเปลืองน้ำมัน น้ำมันเชื้อเพลิง น้ำมันหล่อลื่น อัตราค่าแรงในการซ่อมบำรุง เป็นต้น

2.1.3 สรุปผลการสอบเทียบ และค่าความแปรปรวน ค่าความเชื่อมั่นจากแบบจำลองที่ สอบเทียบกับ ข้อมูลจริงของกรมทางหลวง

ที่ปรึกษาจะดำเนินการทดสอบความน่าเชื่อถือของแบบจำลอง สามารถทำได้โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (R^2) ระหว่างข้อมูลจริงที่สำรวจกับค่าดัชนีความขรุขระสากลที่ได้จากการทำนาย ยิ่งมีค่าเข้าใกล้ 1 แสดงว่ามีความสัมพันธ์ต่อกันสูง โดยใช้สมการนี้ในการทดสอบความน่าเชื่อถือของแบบจำลอง

$$R^2 = 1 - (\Sigma (dIRI_model - dIRI_actual)^2 / \Sigma (dIRI_actual - IRI_{avg})^2)$$

โดยที่ R^2 = ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient)

$dIRI_model$ = ค่าดัชนีความขรุขระสากลที่พยากรณ์ได้โดยใช้แบบจำลองที่พัฒนาขึ้น

$dIRI_actual$ = ค่าดัชนีความขรุขระสากลที่สำรวจและเก็บรวบรวมจริง

IRI_{avg} = ค่าเฉลี่ยความขรุขระสากลที่สำรวจและเก็บรวบรวมจริง

การหาค่าของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient) ใช้สัญลักษณ์ R^2 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จะเป็นตัวบ่งชี้ให้ทราบว่าการเปลี่ยนแปลงของค่าตัวแปรเป็นไปในทิศทางเดียวกันและความใกล้เคียงเท่าไร โดยค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจมีค่าระหว่าง 0 ถึง 1 ดังรูปที่ 2-3

- ถ้า R^2 มีค่าสูง แสดงว่าการเปลี่ยนแปลงของตัวแปรเป็นไปในทิศทางเดียวกันและความใกล้เคียงกันมาก มีความสัมพันธ์กันสูง
- ถ้า R^2 มีค่าต่ำ แสดงว่าการเปลี่ยนแปลงของตัวแปรมีความใกล้เคียงกันน้อย มีความสัมพันธ์กันต่ำ
- ถ้า R^2 มีค่าเป็น 0 แสดงว่าตัวแปรไม่มีความสัมพันธ์ต่อกัน

การวิเคราะห์แบบจำลองที่พัฒนาว่ามีความถูกต้องมากน้อยเพียงใด สามารถดูได้จากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (R^2) แบบจำลองยิ่งที่มีค่า R^2 ใกล้ 1 แสดงว่าผลที่ได้จากการทำนายด้วยแบบจำลองกับสภาพหน้างานจริงมีความสัมพันธ์ต่อกันมาก สามารถพยากรณ์ค่าความขรุขระสากลได้ใกล้เคียงความเป็นจริง

2.2 ศึกษา และแนะนำปัจจัยตลอดจนหลักเกณฑ์ต่างๆ สำหรับใช้ในการเลือกวิธีการซ่อมบำรุงที่เหมาะสม

2.2.1 ข้อมูลวิธีการซ่อมบำรุงซึ่งดำเนินการในปัจจุบันของกรมทางหลวง

ที่ปรึกษาจะดำเนินการศึกษา ค้นคว้า และปรึกษากับผู้เชี่ยวชาญของสำนักบริหารบำรุงทาง เพื่อศึกษาวิธีการซ่อมบำรุงซึ่งดำเนินการในปัจจุบัน รวมถึงเอกสาร และคู่มือต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เบื้องต้นที่ปรึกษาได้ดำเนินการศึกษาวิธีการซ่อมบำรุง ซึ่งมีการแนะนำในหนังสือรายละเอียดรหัสงาน งานพัฒนาทางหลวง งานบำรุงทาง และงานอำนวยความสะดวกปลอดภัย (2556) ยกตัวอย่าง เช่น

- การอุดรอยแตก (Crack Filling)

เป็นการบำรุงรักษาผิวทางที่เกิดรอยแตกในลักษณะรอยแตก ตามแนวยาวหรือแนวขวางของถนน โดยไม่ได้แตกเชื่อมต่อกันเป็นช่องตารางหรือรูปเหลี่ยมติดกัน

- การปรับระดับผิวทาง (Surface Leveling)

งานปรับแต่งผิวทาง หรือ ไหล่ทางเดิมที่ขรุขระ ทรุด หรือ ยุบตัวเป็นแอ่ง หรือเป็นร่องล้อ โดยที่พื้นทางหรือโครงสร้างทางยังคงแข็งแรงอยู่ ให้ได้ระดับเรียบและกลมกลืนกับผิวทาง หรือ ไหล่ทางเดิม โดยทำการทาทาย แล้วปูทับด้วยวัสดุผสมแอสฟัลต์ ทั้งนี้อาจฉาบผิวเพื่อป้องกันน้ำซึมลงไปด้วยถ้าเห็นสมควร หรือจะดำเนินการซ่อมตามกระบวนการหรือวิธีการที่เหมาะสม

- การปะซ่อมผิว (Skin Patching)

งานซ่อมผิวทาง หรือไหล่ทาง ที่แตกต่อเนื่องกันแบบหนังจระเข้ ผิวหลุดร่อน ผิวชำรุดเป็นหลุมบ่อ ผิวที่ชำรุดเนื่องจากการเลื้อนตัว และผิวที่เสียหายเนื่องจากอุบัติเหตุ ซึ่งความเสียหายเกิดเฉพาะผิวทางหรือไหล่ทางโดยชุดหรือผิวที่เสียหายออกเป็นรูปสี่เหลี่ยม ทำความสะอาดแล้วทาทาย (Prime Coat หรือ Tack Coat) ให้ทั่วใช้วัสดุผสมแอสฟัลต์ (Cold Mix หรือ Hot Mix) ปะซ่อม ทำผิวทางหรือไหล่ทางใหม่ให้ได้ระดับเรียบและกลมกลืนกับผิวทางหรือไหล่ทางเดิม ทั้งนี้อาจฉาบผิวเพื่อป้องกันน้ำซึมลงไปด้วยถ้าเห็นสมควร หรือจะดำเนินการซ่อมตามกระบวนการหรือวิธีการที่เหมาะสม

- การขุดซ่อม (Deep Patching)

งานซ่อมชั้นโครงสร้างทางที่มีลักษณะความเสียหายปรากฏบนผิวทาง หรือ ไหล่ทาง และความเสียหายนั้นเกิดถึงระดับชั้นพื้นทาง ชั้นรองพื้นทาง หรือชั้นคันทาง ให้ทำการซ่อมโดยขุดหรือเอาวัสดุที่ร่อนหรือเสียหายออกจนถึงระดับชั้นที่เห็นว่าจำเป็น บดอัดกันหลุมให้แน่นและเรียบเสมอกัน นำวัสดุที่ได้มาตรฐานลงแทนแล้วบดอัดแน่นแล้วทำการทาบาง (Prime Coat หรือ Tack Coat) ให้ทั่วแล้วแต่กรณีทำผิวทางหรือไหล่ทางใหม่ตามสภาพเดิม หรือ ดีกว่า โดยรักษาระดับรอยต่อให้เรียบและกลมกลืนกับผิวทางหรือไหล่ทางเดิม ทั้งนี้ อาจฉาบผิว เพื่อป้องกันน้ำซึมลงไปด้วยถ้าเห็นสมควร หรือจะดำเนินการซ่อมตามกระบวนการหรือวิธีการ ที่เหมาะสม
- งานฉาบผิวแอสฟัลต์ (Asphalt Seal Coating)

งานฉาบผิวทางด้วยแอสฟัลต์หรือวัสดุผสมแอสฟัลต์ หรือแอสฟัลต์กับวัสดุอื่นบนผิวทางเดิมเป็นการยืดอายุบริการเพิ่มความฝืดและอุดรอยแตกโดยวิธี Fog Seal, Sand Seal, Slurry Seal, Chip Seal, Fibro Seal, Macro Seal, Para Slurry เป็นต้น สำหรับงานตามรหัสนี้ ให้รวมการตีเส้นจราจรไว้ด้วย
- งานเสริมผิวลาดยางแอสฟัลต์ติกคอนกรีต (Asphaltic Concrete Overlay)

งานเสริมผิวทางให้แข็งแรงสามารถรับน้ำหนักต่อไปได้ด้วยวัสดุผสมแอสฟัลต์ (Cold Mix หรือ Hot Mix) หรือวัสดุผสม Modified Asphalt เช่น Para Asphalt หรือ Asphalt Penetration Macadam มีความหนาไม่น้อยกว่า 40 มม. บนผิวทางเดิมเดิม คันทาง โดยมีความลาดเอียงเดียวกัน และให้รวมการตีเส้นจราจรไว้ด้วย
- งานซ่อมทางผิวแอสฟัลต์ (Major Repair of Asphalt Pavement)

งานซ่อมบำรุงทางผิวแอสฟัลต์เดิมที่ชำรุดเสียหายถึงชั้นพื้นทาง (Base) ชั้นรองพื้นทาง (Sub base) หรือถึงชั้นคันทาง (Subgrade) โดยขุดจนถึงชั้นที่เสียหายออก แล้วลงวัสดุใหม่หรือทำการเสริมวัสดุชั้นพื้นทางตามความเหมาะสมแล้ว ทำผิวทางใหม่ หากการชำรุดเสียหายเกิดขึ้นเฉพาะผิวทางและพื้นทาง ก็สามารถดำเนินการซ่อม บำรุงด้วยวิธีการปรับปรุงชั้นทางเดิมในที่ (Pavement In-place Recycling) ได้
- งานปรับปรุงผิวทางแอสฟัลต์คอนกรีตเดิม นำกลับมาใช้ใหม่ (Asphalt Hot Mix Recycling)

งานปรับปรุงด้านคุณภาพของผิวทางแอสฟัลต์คอนกรีตเดิมที่ชำรุดเสียหาย ในลักษณะต่างๆ เช่นการแตกร้าว (Cracking) รูปทรงบิดเบี้ยว (Distortion) การทรุดตัว



เป็นแอ่ง (Grade Depression) เป็นคลื่นลูกขนาด (Corrugation) คลื่นจากการเลื่อนไหล (Plastic Flow) เป็นร่องล้อ (Rutting) สภาพผิวทางมียางเยิ้ม (Bleeding) ยางเสื่อมคุณภาพ (Hardening) หรือการเลื่อนตัวระหว่างชั้นผิวทาง (Slipping) เป็นต้น โดยที่สภาพของพื้นทางยังคงความแข็งแรงดี การแก้ไขให้ดำเนินการโดยวิธี Asphalt Hot Mix In-place Recycling หรือ Asphalt Hot Mix In Plant Recycling

หากการชำรุดเสียหายในลักษณะต่างๆ ดังกล่าวข้างต้น เกิดขึ้นบางส่วนของพื้นที่ เป็นต้นว่า เกิดร่องล้อ (Rutting) เพียงช่องจราจรเดียวหรือเสียหายเป็นแปลงๆ ก็สามารถดำเนินการ เฉพาะส่วนที่เสียหายได้ตามความเหมาะสมลักษณะงาน

- งานบูรณะทางผิวแอสฟัลต์ (Rehabilitation)

งานบูรณะปรับปรุงทางหลวงที่ชำรุดเสียหายมากถึงชั้นโครงสร้างทาง (Pavement Structure) หรือตลอดจนถึงตัวคันทาง (Subgrade) โดยขุดถึงชั้นที่เสียหายออก แล้วลงวัสดุใหม่และ/หรือทำการเสริมวัสดุชั้นโครงสร้างทางตามที่กำหนดไว้ในแบบ พร้อมทำผิวทางใหม่ และให้รวมการตีเส้นจราจรไว้ด้วย

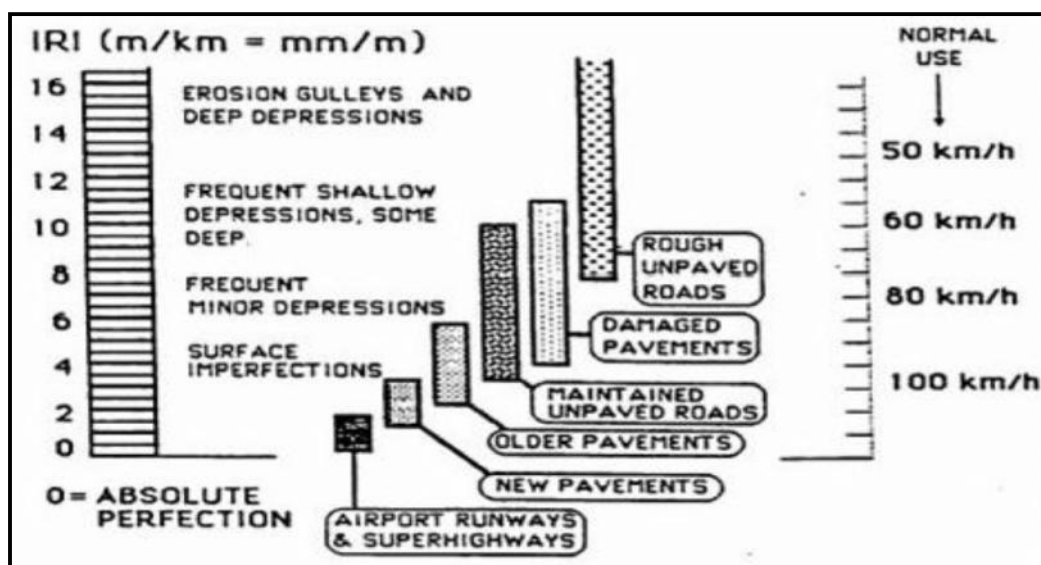
- งานซ่อมสร้างทาง (Reconstruction)

เป็นการซ่อมแซมโดยรื้อและสร้างใหม่ วิธีการซ่อมบำรุงประเภทนี้จะใช้ในกรณีที่ถนนมีสภาพความเสียหายที่มาก หรือมีการเสียรูปร่างของถนน

2.2.2 ศึกษา ทบทวน งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการเลือกวิธีการซ่อมบำรุงทั้งในประเทศและต่างประเทศ และเสนอแนะเกณฑ์พิจารณาการซ่อมบำรุงของข้อมูลสำรวจสภาพทางในแต่ละชนิดข้อมูล

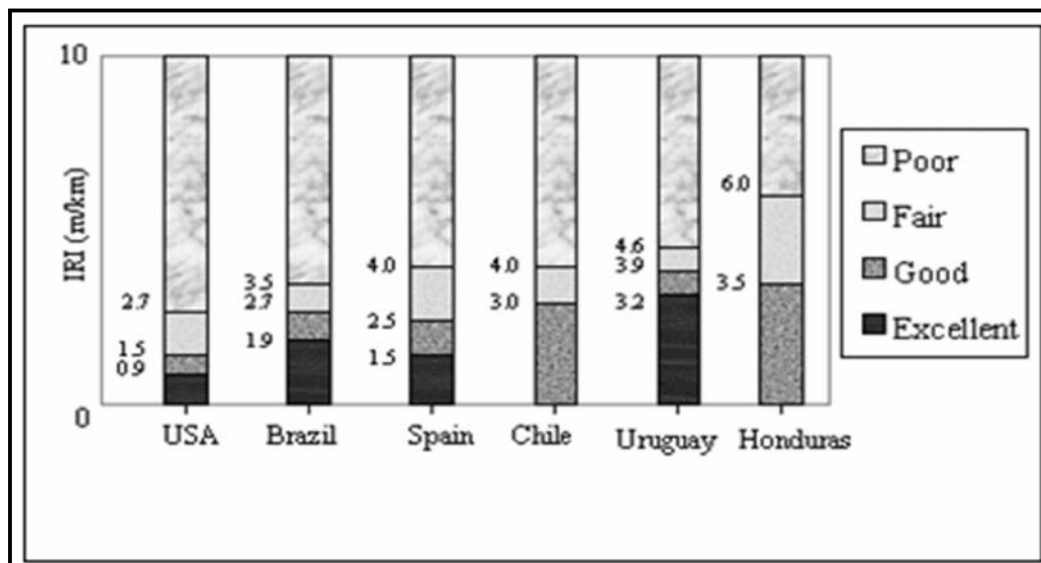
ที่ปรึกษาจะดำเนินการศึกษา ทบทวน งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการเลือกวิธีการซ่อมบำรุงทั้งในประเทศ และต่างประเทศ จากการศึกษาทบทวนเอกสารงานวิจัยพบว่า การกำหนดเงื่อนไขในการซ่อมบำรุงนั้นจะพิจารณาจากดัชนีที่สะท้อนระดับการให้บริการของสายทาง ซึ่งดัชนีที่เป็นที่นิยมใช้โดยทั่วไปคือ ดัชนีความขรุขระสากล (International Roughness Index หรือ IRI) โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารโครงข่ายสายทางส่วนใหญ่ในต่างประเทศ รวมทั้งกรมทางหลวงก็ได้ใช้ค่า IRI เป็นปัจจัยหลักในการตัดสินใจเลือกวิธีการซ่อมบำรุง

จากการศึกษาทบทวนเอกสารงานวิจัยพบว่า การกำหนดเงื่อนไขในการซ่อมบำรุงนั้นจะพิจารณาจากดัชนีที่สะท้อนระดับการให้บริการของสายทาง ซึ่งดัชนีที่เป็นที่นิยมใช้โดยทั่วไปคือ ดัชนีความขรุขระสากล (International Roughness Index หรือ IRI) โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารโครงข่ายสายทางส่วนใหญ่ในต่างประเทศ รวมทั้งกรมทางหลวงก็ได้ใช้ค่า IRI เป็นปัจจัยหลักในการตัดสินใจเลือกวิธีการซ่อมบำรุง สำหรับถนนที่สร้างใหม่นั้นค่า IRI จะอยู่ในช่วง 1.2 – 2.5 เมตร/กิโลเมตร ขึ้นอยู่กับคุณภาพของการก่อสร้าง และเมื่อค่า IRI สูงขึ้นจะส่งผลกระทบต่อคุณภาพในการขับขี่ของผู้ใช้ทาง โดยจะส่งผลให้ความเร็วที่ใช้ในการเดินทางลดลง ดังรูปที่ 2-9



รูปที่ 2-9 กราฟแสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่า IRI กับ ความเร็วยานพาหนะ (Paterson,1987)

จากการศึกษาการกำหนดค่า IRI เป้าหมายในประเทศต่างๆ พบว่ามีความแตกต่างกันขึ้นอยู่กับการกำหนดนโยบายและการจัดสรรงบประมาณสำหรับการบริหารโครงข่ายทางของแต่ละประเทศ ยกตัวอย่างเช่น ประเทศสหรัฐอเมริกาได้จำกัดค่า IRI ที่ยอมรับได้ในการให้บริการของสายทางเท่ากับ 2.7 เมตร/กิโลเมตร ซึ่งต่ำกว่าประเทศอื่นๆ ได้แก่ ประเทศสเปน ประเทศบราซิล ประเทศชิลี ประเทศอูรุกวัย และประเทศฮอนดูรัสที่จำกัดค่า IRI ที่ยอมรับได้ในการให้บริการของสายทางอยู่ที่ 3.50 4.00 4.00 4.60 และ 6.0 เมตร/กิโลเมตร ตามลำดับ ดังรูปที่ 2-10



รูปที่ 2-10 การประเมินระดับการให้บริการของสายทางในประเทศต่างๆ โดยใช้ค่า IRI สำหรับ

การบำรุงรักษาทาง หากต้องการให้สายทางคงระดับการให้บริการตามเป้าหมายที่วางไว้ จำเป็นต้องซ่อมบำรุงเมื่อค่า IRI มากกว่าค่า IRI เป้าหมาย ซึ่งวิธีการซ่อมบำรุงที่ส่งผลให้ค่า IRI ลดลงได้แก่ การเสริมผิวทาง และการบูรณะผิวทาง ส่วนการฉาบผิวทางอาจจะช่วยให้ค่า IRI ลดต่ำลงบ้างเล็กน้อย สำหรับกรณีซ่อมบำรุงปกติไม่ส่งผลให้ค่า IRI ลดลงเนื่องจากการซ่อมบำรุงปกติไม่ได้มุ่งเน้นการปรับปรุงสภาพผิวทาง แต่เป็นการดูแลรักษาภาพสายทางโดยทั่วไป เช่น ทาสีเส้นจราจร การตัดหญ้า การทำความสะอาด เป็นต้น การกำหนดเงื่อนไขการซ่อมบำรุงนั้น งานซ่อมบำรุงปกติจะถูกกำหนดให้เป็นวิธีการซ่อมบำรุงทางเลือกพื้นฐาน โดยจะวิเคราะห์ทุกกรณี เพื่อวิเคราะห์สภาพสายทางในกรณีที่ไม่มีการปรับปรุงสภาพผิวทางหรือโครงสร้างทาง แต่สำหรับการซ่อมด้วยวิธีอื่นๆ นั้นได้กำหนดเงื่อนไขการซ่อมบำรุงโดยพิจารณาจากความเหมาะสมทางด้านพื้นฐานวิศวกรรม ดังนี้

- งานฉาบผิวทาง *Slurry Seal Type II* เป็นการบำรุงรักษาเพื่ออุดรอยแตกและเป็นการป้องกันไม่ให้น้ำซึมผ่านลงไปได้ผิวทาง ดังนั้นจึงควรซ่อมเมื่อผิวทางมีพื้นที่รอยแตกราวอยู่ในช่วง 10% - 30% เนื่องจากผลการศึกษาแบบจำลองการเสื่อมสภาพของสายทางของ HDM-4 พบว่ากรณีที่พื้นที่รอยแตกกว้างมากกว่า 30% สภาพผิวทางจะเกิดความเสียหายมาก ซึ่งการฉาบผิวทางไม่สามารถช่วยชะลอความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้ดีเท่าที่ควร
- งานเสริมผิวทาง 4 5 8 และ 10 cm เป็นการเพิ่มความแข็งแรงให้กับผิวทางเดิม และปรับสภาพผิวทางให้มีความเรียบมากขึ้น จากการศึกษา Road Network Evaluation Tools โดย The World Bank พบว่าการกำหนดเกณฑ์การซ่อมเริ่มต้นที่แนะนำในการซ่อมบำรุง



ทางด้วยวิธีเสริมผิวทางแอสฟัลต์ (Overlays) ในถนนประเภทผิวทางผิวทางลาดยางมีค่า IRI อยู่ประมาณ 3.00-4.00 m/km ดังตารางที่ 2-7

ตารางที่ 2-7 ค่า IRI แนะนำในการซ่อมบำรุงทางด้วยวิธีเสริมผิวทางแอสฟัลต์ (Overlays)

Road Standard	Overlays (IRI, m/km)
Very High Standard	3.00
High Standard	3.25
Medium Standard	3.50
Low Standard	3.75
Very Low Standard	4.00

- งานบูรณะทางผิวแอสฟัลต์ เป็นการซ่อมบำรุงสายทางที่ชำรุดหรือมีความเสียหายถึงขั้นโครงสร้างทาง ดังนั้นการเลือกซ่อมบำรุงด้วยวิธีบูรณะผิวทางควรพิจารณาจากลักษณะความเสียหายที่มีผลกระทบต่อชั้นโครงสร้างของสายทาง เช่น ค่าความลึกร่องล้อ (Rutting) โดยทั่วไปผิวทางลาดยางของกรมทางหลวงจะมีความหนาชั้นทางประมาณ 50 mm. ดังนั้นหากสายทางมีความลึกร่องล้อมากกว่าเท่ากับ 50 mm. แสดงว่าผิวทางเสียหายหนักมากจนลุกลามถึงชั้นโครงสร้างทาง ดังนั้นการบูรณะผิวทางจึงควรทำเมื่อค่า Rutting ≥ 50 mm. หรือ กรณีที่สภาพสายทางมีรอยแตกร้าว (Cracking) มากกว่า 50% หรือมีรอยปะซ่อม (Patching) เป็นจำนวนมาก ก็ควรซ่อมด้วยวิธีบูรณะเช่นเดียวกันเนื่องจากความเสียหายดังกล่าวมีผลต่อความแข็งแรงของชั้นโครงสร้างทาง สำหรับการกำหนดค่า IRI ในการบูรณะผิวทางลาดยางนั้นเมื่อศึกษาผลการประเมินสภาพความเสียหายของผิวทางพบว่า ผิวทางจะถูกประเมินว่าเริ่มมีความเสียหายเมื่อ IRI ของสายทางมีค่าตั้งแต่ 4.0 m/km ขึ้นไป (รูปที่ 3.10) ดังที่แสดงไปแล้วในข้างต้น ดังนั้นหากต้องการซ่อมบำรุงเชิงป้องกันโดยมิให้ความเสียหายจากชั้นผิวทางลุกลามไปถึงชั้นโครงสร้างทาง ก็สามารถซ่อมบำรุงด้วยวิธีการบูรณะผิวทางได้เมื่อค่า IRI มากกว่าหรือเท่ากับ 4.0 m/km



จากการศึกษารายงานฉบับสมบูรณ์โครงการสำรวจและวิเคราะห์สภาพทางผิวทางลาดยางและผิวทางคอนกรีต พบว่า มีกำหนดเงื่อนไขและเกณฑ์การซ่อมบำรุง โดยศึกษาเกณฑ์การซ่อมบำรุงของระบบ TPMS จากโครงการสำรวจและวิเคราะห์สภาพทางหลวงผิวทางลาดยาง ปี 2557 ส่วนที่ 1 และ 2 พร้อมทั้งปรับปรุงเกณฑ์การซ่อมบำรุง เพื่อให้สอดคล้องกับผลการสำรวจสภาพความเสียหายของผิวทาง และงบประมาณที่คาดว่าจะได้รับ โดยกำหนดวิธีการซ่อมบำรุงได้เป็น 5 ประเภท ได้แก่

- 1) งานซ่อมบำรุงปกติ
- 2) งานฉาบผิว
- 3) งานเสริมผิวหนา 5 เซนติเมตร
- 4) งานบำรุงพิเศษ หรือบูรณะ และปูผิวทางใหม่ หนา 5 เซนติเมตร
- 5) งานบำรุงพิเศษ หรือบูรณะ และปูผิวทางใหม่ หนา 10 เซนติเมตร

สำหรับแนวทางการวิเคราะห์ผิวทางลาดยาง ดังตารางที่ 2-8

ตารางที่ 2-8 เงื่อนไขและราคาค่าซ่อมบำรุงในแต่ละวิธีผิวทางลาดยาง

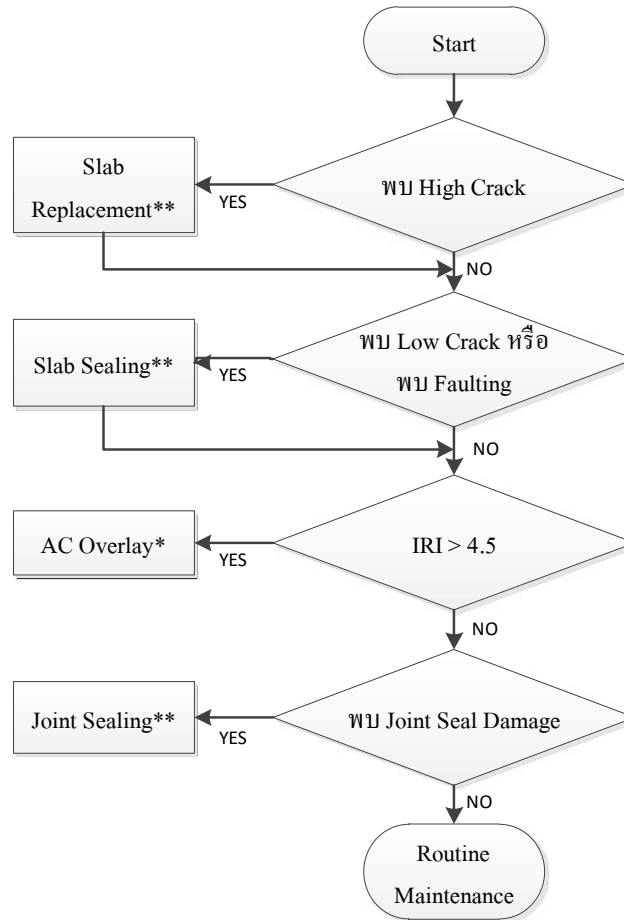
วิธีการซ่อม	ราคา (บาท/ตารางเมตร)	เงื่อนไขการซ่อม
Paraslurry	160	$2.05 \leq \text{IRI} \leq 2.5$ และ $0\% \leq \text{Cracking Area} \leq 5\%$ และ อายุผิวทาง ≥ 3 ปี
Overlay 5 เซนติเมตร	450	$2.5 \leq \text{IRI} < 3.0$ และ $0\% \leq \text{Cracking Area} \leq 5\%$ หรือ $10 \text{ มิลลิเมตร} \leq \text{Rutting} \leq 50 \text{ มิลลิเมตร}$
Rehabilitation พร้อมปูผิว 5 เซนติเมตร	575	$3.0 \leq \text{IRI} \leq 100$ และ $0\% \leq \text{Cracking Area} \leq 100\%$ และ $\text{AADT} < 8,000$ หรือ $15 \text{ มิลลิเมตร} \leq \text{Rutting} \leq 50 \text{ มิลลิเมตร}$ และ $\text{AADT} < 8,000$
Rehabilitation พร้อมปูผิว 10 เซนติเมตร	1,005	$3.0 \leq \text{IRI} \leq 100$ และ $0\% \leq \text{Cracking Area} \leq 100\%$ และ $\text{AADT} \geq 8,000$ หรือ $15 \text{ มิลลิเมตร} \leq \text{Rutting} \leq 50 \text{ มิลลิเมตร}$ และ $\text{AADT} \geq 8,000$

สำหรับการวิเคราะห์การซ่อมบำรุงผิวทางคอนกรีต ได้กำหนดเป็น 4 เงื่อนไขหลัก โดยเป็นไปตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

- 1) นำเข้าข้อมูลความเสียหาย เช่น ข้อมูลรอยแตกตามมุม ข้อมูลการแตกตามขวาง ข้อมูลการแตกตามยาว ข้อมูลดัชนีความขรุขระสากล ฯลฯ เป็นต้น เพื่อใช้ในการทดสอบระบบ



- พิจารณาความเสียหายประเภท Low-Cracking โดยพิจารณาจากรอยแตกเพียง 1 จุด โดยไม่มีความเสียหายชนิดอื่นรวมอยู่ด้วย หรือ มีความเสียหายประเภทอื่นเพียงประเภทเดียว
 - พิจารณาความเสียหายประเภท Hi-Cracking โดยพิจารณาจากรอยแตกมากกว่า 1 จุด หรือ มีรอยแตกและมีความเสียหายประเภทอื่นรวมอยู่ในแผ่นนั้น
- 2) วิเคราะห์วิธีการซ่อมบำรุงด้วยวิธีการ Slab Replacement โดยพิจารณาแผ่นคอนกรีตที่มีความเสียหายประเภท Hi-cracking โดยจะซ่อมบำรุงเฉพาะแผ่นที่เกิดความเสียหายเท่านั้น
 - 3) วิเคราะห์วิธีการซ่อมบำรุงด้วยวิธีการ Sub Sealing โดยพิจารณาจากแผ่นคอนกรีตที่มีความเสียหายประเภท Low-Cracking หรือ Faulting โดยจะซ่อมบำรุงเฉพาะแผ่นที่เกิดความเสียหายเท่านั้น
 - 4) วิเคราะห์วิธีการซ่อมบำรุงด้วยวิธีการ AC Overlay โดยพิจารณาสายทางที่มีค่าดัชนีความขรุขระสากล (IRI) มากกว่า 4.5 เมตรต่อกิโลเมตร ในการซ่อมบำรุงจะดำเนินการซ่อมบำรุงเต็มพื้นที่ผิวจราจรในช่วงดังกล่าว และต้องดำเนินการซ่อมแซม Slab Replace และ Sub Sealing เสริมจึ้น
 - 5) วิเคราะห์วิธีการซ่อมบำรุงด้วยวิธีการ Joint Sealing โดยพิจารณารอยต่อของแผ่นคอนกรีตที่เกิดความเสียหาย โดยจะซ่อมแซมเฉพาะแผ่นที่เกิดความเสียหายเท่านั้น
 - 6) กรณีที่แผ่นคอนกรีตไม่มีความเสียหายดังกล่าวมาแล้วข้างต้น ควรดำเนินการซ่อมบำรุงปกติ (Routine Maintenance) เพื่อเป็นการยืดอายุการใช้งานของผิวทางให้ดียิ่งขึ้น
- ทั้งนี้ สำหรับถนนคอนกรีต สามารถสรุปเงื่อนไขในการจัดทำแผนซ่อมบำรุงถนนผิวคอนกรีตได้ดังรูปที่ 2-11



รูปที่ 2-11 ขั้นตอนการพิจารณาวิธีซ่อมบำรุงผิวทางคอนกรีต

ทั้งนี้ที่ปรึกษาจะเสนอแนะเกณฑ์พิจารณาการซ่อมบำรุงของข้อมูลสำรวจสภาพทางในแต่ละชนิดข้อมูล เช่น ดัชนีความขรุขระสากล (IRI) ความลึกร่องล้อ (RUT) ความเสียหายของ ผิวทาง ความผิดของผิวทาง หรือ ความแข็งแรงของโครงสร้างทาง เป็นต้น เพื่อนำไปใช้ในการกำหนดวิธีการซ่อมบำรุง



2.3 การปรับปรุงโปรแกรมบริหารงานบำรุงทาง (TPMS)

ที่ปรึกษาจะดำเนินการปรับปรุงโปรแกรมบริหารงานบำรุงทาง (TPMS) ให้สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งาน ในการวิเคราะห์ ด้วยรูปแบบและเงื่อนไขต่างๆ และมีความยืดหยุ่นสามารถปรับเปลี่ยน ตัวแปรต่างๆในสมการและแบบจำลอง รูปแบบในการซ่อมบำรุง และเพิ่มความยืดหยุ่นในการเพิ่มเติม หรือปรับเปลี่ยนเงื่อนไขในการวิเคราะห์วิธีการซ่อมบำรุง ได้โดยง่าย เพื่อรองรับข้อมูล เทคโนโลยีและความต้องการใหม่ๆ ในอนาคต โดยมีรายละเอียดดังนี้

2.3.1 ศึกษา รวบรวมความต้องการในการใช้งานโปรแกรม TPMS จากผู้ใช้งาน รูปแบบรายงานที่ใช้งานในปัจจุบันของกรมทางหลวง

ที่ปรึกษาจะดำเนินการศึกษา รวบรวม และประชุมร่วมกับผู้ใช้งาน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อรวบรวมความต้องการในการใช้งาน และดำเนินการรวบรวมรูปแบบรายงานที่ใช้งานในปัจจุบันของกรมทางหลวง เพื่อนำมาใช้ในการออกแบบรูปแบบรายงานได้ตามความต้องการใช้งาน จากการรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นสามารถสรุปได้ดังนี้

- โปรแกรม TPMS ที่พัฒนาขึ้น ควรใช้งานผ่านเว็บเบราว์เซอร์ได้ เช่น Firefox, Chrome หรือ Safari
- โปรแกรม TPMS ที่พัฒนาขึ้น ควรใช้งานผ่านระบบอินเทอร์เน็ต และอินเทอร์เน็ตของกรมทางหลวงได้
- โปรแกรม TPMS ที่พัฒนาขึ้น สามารถวิเคราะห์งบประมาณแยกตามประเภทกิจกรรมการซ่อมบำรุงได้
- โปรแกรม TPMS ที่พัฒนาขึ้น ควรจะมีแยกการเก็บข้อมูลผลการวิเคราะห์แยกรายบุคคลได้ และสามารถเรียกดูผลการวิเคราะห์ย้อนหลังได้อย่างน้อย 3 ครั้งหลังสุด และควรสรุปเกณฑ์ในแต่ละครั้งไว้
- โปรแกรม TPMS สามารถเลือกการกรองข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์ได้ เช่น สำนักงานทางหลวง แขวงทางหลวง หมวดทางหลวง หรือช่วงกิโลเมตรในแต่ละสายทางได้
- โปรแกรม TPMS สามารถส่งออกรายงานได้เหมาะสมสำหรับการนำไปใช้งานในปัจจุบัน

2.3.2 ศึกษาเทคโนโลยีทางด้านสารสนเทศที่เหมาะสมสำหรับการปรับปรุงและพัฒนาระบบ TPMS เพื่อรองรับข้อมูล เทคโนโลยี รวมถึงการพัฒนาในอนาคต

ที่ปรึกษาจะดำเนินการศึกษาเทคโนโลยีทางด้านสารสนเทศที่เหมาะสมสำหรับการพัฒนาระบบ TPMS เพื่อรองรับการใช้งานของกรมทางหลวง ซึ่งต้องพิจารณาร่วมกับความต้องการของผู้ใช้งาน โดยมีรายละเอียดซึ่งต้องพิจารณาดังต่อไปนี้

- การใช้งานระบบ TPMS ผ่านเว็บเบราว์เซอร์ เช่น Firefox, Chrome เป็นต้น
- การเชื่อมโยงกับระบบงานอื่นๆ ของกรมทางหลวงที่เกี่ยวข้อง เช่น ระบบสารสนเทศโครงข่ายทางหลวง (RoadNet), ระบบฐานข้อมูลงานวิเคราะห์และตรวจสอบสภาพทาง (MIIS), ระบบข้อมูลทะเบียนทางหลวง (HRIS) เป็นต้น
- การวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนมากๆ ในเวลาเดียวกัน และอาจจะมีการวิเคราะห์มากกว่า 1 ผู้ใช้งานในเวลาเดียวกัน
- การวิเคราะห์โดยโปรแกรม TPMS โดยไม่จำเป็นต้องเปิดหน้าเว็บเบราว์เซอร์ค้างไว้
- การปรับเปลี่ยนค่าตัวแปรต่างๆ ภายในระบบ เช่น การปรับเปลี่ยนตัวแปร หรือ วิธีการในการซ่อมบำรุง เป็นต้น

2.3.3 การปรับปรุงโปรแกรมบริหารบำรุงทาง (TPMS)

ที่ปรึกษาจะดำเนินการศึกษา รวบรวม และประชุมร่วมกับผู้ใช้งาน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อรวบรวมความต้องการในการใช้งาน และดำเนินการรวบรวมรูปแบบรายงานที่ใช้งานในปัจจุบันของกรมทางหลวง เพื่อนำมาใช้ในการออกแบบรูปแบบรายงานได้ตามความต้องการใช้งาน และจะดำเนินการศึกษาเทคโนโลยีทางด้านสารสนเทศที่เหมาะสมสำหรับการพัฒนาระบบ TPMS เพื่อรองรับการใช้งานของกรมทางหลวง

ออกแบบโปรแกรมบริหารงานบำรุงทาง โดยมีรายละเอียดเบื้องต้น เช่น การส่งออกข้อมูล รายละเอียดของข้อมูลแต่ละประเภท รายงานที่ต้องการส่งออกจากระบบเพื่อนำไปใช้งานได้อย่างสะดวก เป็นต้น ที่ปรึกษานำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ในการออกแบบหน้าจอการทำงาน และการออกแบบหน้าจอการทำงาน User Interface (UI) ที่ปรึกษาจะดำเนินการออกแบบระบบให้เหมาะสมกับการใช้งานบริหารจัดการข้อมูล และสามารถใช้งานได้ง่ายและสะดวก (User Friendly) กล่าวคือ การใช้งานระบบดังกล่าวไม่จำเป็นต้องมีความรู้หรือทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์ก็ยังสามารถใช้ได้หรือถ้าต้องฝึกเรียนก็สามารถเรียนรู้ได้โดยใช้



ระยะเวลาไม่นานมาก และสามารถเรียนรู้ได้จากคู่มือการใช้งานอย่างรวดเร็ว โดยการทำงานของหน้าจอควรมีคุณสมบัติต่างๆ ได้ดังนี้

1. หน้าจอการแสดงผลที่ใช้งานได้ง่ายและสะดวก โดยมีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่มาช่วยในการรายงานผล เพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถเข้าใจได้โดยง่าย
2. สามารถเรียกใช้งานผ่านระบบอินเทอร์เน็ต และระบบอินทราเน็ตภายในเครือข่ายด้วย Web Based Application และรองรับการทำงานจากระบบปฏิบัติการที่หลากหลาย เช่น Windows, Mac หรือ Linux และสามารถเรียกใช้งานผ่านเว็บเบราว์เซอร์ที่หลากหลาย เช่น Firefox, Chrome หรือ Safari เป็นต้น
3. หน้าจอการสรุปสามารถแสดง รายการข้อมูลตาราง กราฟ และแผนที่ โดยมีการแบ่งเนื้อหาข้อมูลในระบบออกเป็นส่วนๆ ที่มีความสัมพันธ์กันในแต่ละส่วนของข้อมูล เพื่อให้ง่ายต่อการบริหารจัดการข้อมูล

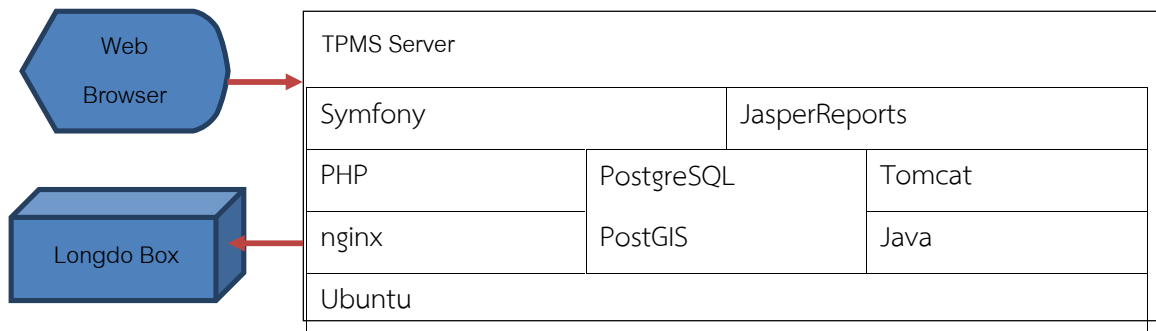
องค์ประกอบในการพัฒนาระบบ TPMS จะถูกพัฒนาให้ทำงานในรูปแบบของเว็บแอปพลิเคชัน กล่าวคือผู้ใช้งานสามารถใช้ระบบผ่านทางเว็บเบราว์เซอร์โดยไม่ต้องติดตั้งโปรแกรมใดๆ เพิ่มเติม ส่วนโปรแกรมที่เครื่องแม่ข่ายเว็บ มีองค์ประกอบของเทคโนโลยีต่างๆ ที่นำมาใช้และพัฒนาเพิ่มเติม ดังนี้

- Longdo Box: ทำหน้าที่ให้บริการข้อมูลแผนที่ภูมิศาสตร์
- PostgreSQL Database และ PostGIS Extension: ทำหน้าที่เป็นระบบจัดการฐานข้อมูลและจัดการข้อมูลภูมิศาสตร์สารสนเทศ
- nginx Web Server: ทำหน้าที่เป็นโปรแกรมแม่ข่ายเว็บสำหรับรับคำสั่งจากผู้ใช้งานผ่านเว็บเบราว์เซอร์
- PHP Engine: ทำหน้าที่เป็นระบบพื้นฐานเพื่อรองรับการทำงานของเว็บ
- Symfony Content Management Framework: ทำหน้าที่เป็นโปรแกรมบริหารและแสดงข้อมูลภายในเว็บทั้งหมด รวมทั้งส่วนของการบริหารผู้ใช้งาน
- Java Runtime Environment: ทำหน้าที่เป็นระบบพื้นฐานเพื่อรองรับงานประมวลผลข้อมูล
- Apache Tomcat: ทำหน้าที่ประมวลผลคำสั่ง เป็นระบบพื้นฐานที่รองรับการทำงานของระบบย่อยอื่นๆ
- JasperReports Server: ทำหน้าที่สร้างรายงานสำหรับจัดพิมพ์
- Ubuntu Linux: ทำหน้าที่เป็นระบบปฏิบัติการของเครื่องแม่ข่าย

สถาปัตยกรรมของระบบองค์ประกอบต่างๆจะถูกนำไปใช้ร่วมกันในการพัฒนาระบบ TPMS ซึ่งสามารถแบ่งออกเป็น 4 ส่วนหลัก ดังต่อไปนี้

1. เว็บไซต์: จะใช้ HTML5, CSS3, AJAX, jQuery เป็นพื้นฐานในการพัฒนาระบบตามแนวคิดเทคโนโลยียุค Web 2.0
2. ฐานข้อมูล: ใช้ฐานข้อมูลเพื่องานภูมิศาสตร์สารสนเทศโดยเฉพาะ มีระบบสำเนา และสำรองข้อมูล
3. รายงาน: สามารถออกรายงานได้ทั้งแบบ PDF, Excel และ HTML เพื่องานพิมพ์ วิเคราะห์ และดูผ่านเว็บเบราว์เซอร์ตามลำดับ
4. แผนที่: ดึงข้อมูลแผนที่พื้นหลังแบบ Raster และแสดงข้อมูล Vector เท่าที่จำเป็น เพื่อความรวดเร็วการแสดงผล

องค์ประกอบต่างๆ เมื่อนำมาใช้ร่วมกันจะสามารถแสดงได้ดังนี้



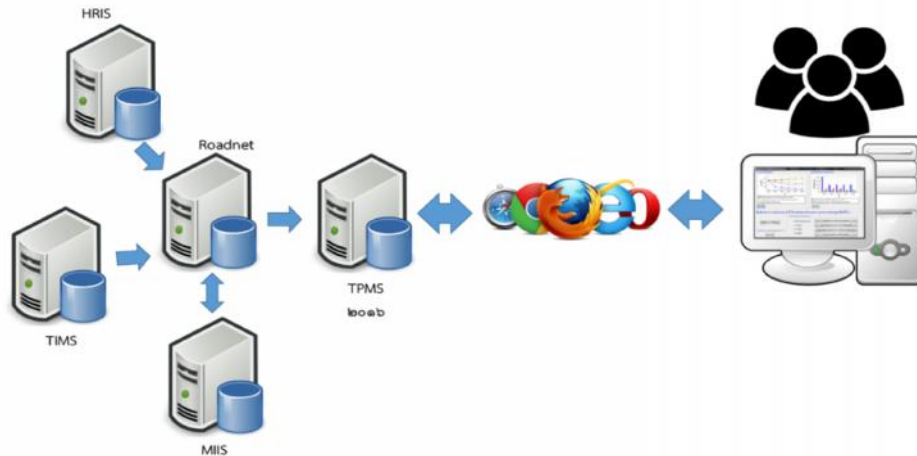
สำหรับเวอร์ชันขององค์ประกอบต่างๆ ที่คาดว่าจะนำมาใช้ในระบบ TPMS ดังตารางที่ 2-9

ตารางที่ 2-9 องค์ประกอบภายในโปรแกรมบริหารงานบำรุงทาง (TPMS)

องค์ประกอบต่างๆ ภายในระบบ	เวอร์ชัน
Symfony CMF	2.0
PHP Engine	7.0
nginx Web Server	1.10
Ubuntu Linux	16.04 LTS
PostgresSQL Database	9.6
PostGIS Extension	1.5
JasperReports Server	6.3
Apache Tomcat	8.5
Java Runtime Environment	8

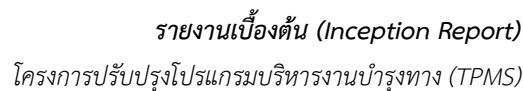
โดยรายละเอียดการปรับปรุงโปรแกรม TPMS มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- สามารถใช้งานโปรแกรม TPMS ผ่านเว็บเบราว์เซอร์ เช่น Firefox, Chrome เป็นต้น โดยไม่จำเป็นต้องติดตั้งโปรแกรมใดๆ เพิ่มเติม
- สามารถเข้าใช้งานโปรแกรม TPMS ได้ทั้งเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และอินทราเน็ตของกรมทางหลวง
- สามารถกำหนดสิทธิการเข้าใช้งานระบบให้สอดคล้องกับการใช้งานของกรมทางหลวง และสามารถกำหนดจำนวนผู้ใช้งานภายในโปรแกรมได้ เพื่อให้การวิเคราะห์มีประสิทธิภาพ
- สามารถบันทึกรายละเอียดโครงการที่ใช้ในการวิเคราะห์ที่ประกอบด้วย สายทาง วิธีการและเงื่อนไขในการซ่อมบำรุง เป็นต้น เพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถเรียกดูรายละเอียดของโครงการเดิมเพื่อนำกลับมาแก้ไขหรือนำมาใช้ในการวิเคราะห์ใหม่
- สามารถเชื่อมต่อข้อมูลที่เป็นสำหรัใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้ เช่น ระบบสารสนเทศโครงข่ายทางหลวง (RoadNet), ระบบฐานข้อมูลงานวิเคราะห์และตรวจสอบสภาพทาง (MIIS), ระบบข้อมูลทะเบียนทางหลวง (HRIS) เป็นต้น โดยที่ปรึกษาได้ออกแบบต้นแบบสถาปัตยกรรมระบบของโปรแกรม TPMS ดังรูปที่ 2-12



รูปที่ 2-12 ต้นแบบสถาปัตยกรรมระบบโปรแกรม TPMS

- รองรับการปรับเปลี่ยนค่าตัวแปรต่างๆ ที่ส่งผลกระทบต่อแบบจำลองต่างๆ ภายในโปรแกรม TPMS ได้ ที่ใช้งานได้ง่าย และนำเข้าข้อมูลที่ปรึกษาได้ดำเนินการสอบเทียบในข้อ 2.1 เข้าสู่ระบบ ตัวอย่างหน้าจอ ดังรูปที่ 2-13 และ 2-14



ประเภทสินทรัพย์ตาม
ราคาต่อหน่วย
ซึ่งกำหนดขึ้นตามสภาพ
สินค้า PCU
ถ้ามีความเสี่ยงสูง
นอกการดำเนินงาน
แบบจำลองการประเมินสภาพ
ซึ่งใช้มาหาผลกำไรสุทธิ
ที่ลดลงอยู่ซึ่งประกอบตาม
สินค้า ASSET

- สินค้า PCU-ADDT
- ค่าเช่าที่ดินอาคาร
- ค่าเช่าเครื่องจักร
- ค่าเช่ารถยนต์
- สิทธิการเช่าพื้นที่
- มูลค่าของเงิน
- การลงทุนใน ASSET
- จำนวนเงินที่คาดว่าจะได้รับ
- การลงทุนใน ASSET
- ค่าเช่าที่ดินอาคาร
- ค่าเช่าเครื่องจักร
- ค่าเช่ารถยนต์
- สิทธิการเช่าพื้นที่
- มูลค่าของเงิน
- การลงทุนใน ASSET

SNC

สูตร $SNC = a_0 \cdot DEF a_1$ $\beta_0 = 2.2$ $\theta_1 = -0.63$

AADT	> 10,000	5,000 - 10,000	2,500 - 5,000	1,000 - 2,500	≤ 1,000
SNC	6.38	5.49	5.04	4.55	3.5

dIRI

$$\text{สูตร dIRI} = \text{KGP} * (a_0 * \text{Exp}(\text{KGM} * m * \text{Age}) * (1 + \text{SNC} * a_1)^{5 * \text{YE}} + a_2 * \text{Age}) + (\text{KGM} * m * \text{IRI})$$
$$S_0 = 1$$

2. =

$\beta_2 =$ 0.0121

AADT	> 10,000	5,000 - 10,000	2,500 - 5,000	1,000 - 2,500	≤ 1,000
KOP	1.21	1.52	1.83	1.83	1.83

ประเภท	อัตรา	ผลประโยชน์ เพิ่ม	เพิ่ม	ผลประโยชน์	ได้
KGM	0.87	0.87	0.87	1.09	1.3
m	0.02	0.02	0.02	0.025	0.03

รูปที่ 2-13 ตัวอย่างหน้าจอกการปรับตั้งตัวแปรในแบบจำลอง

[illegible]

ตั้งค่าคงที่ข้อมูลยานพาหนะ

เลือกปีที่ต้องการ : 2560 

價: 2560

รถ	ประเภทรถ/รุ่น	ขนาดรถ/เครื่องยนต์	ราคาใหม่ (บาท/คัน)	ราคาลดใหม่ (บาท/คัน)	ราคาต่อ (บาท)	จำนวนคัน (คัน)	จำนวนคันต่อ (คัน/คัน)	จำนวนคันต่อ (คัน/คัน)	จำนวนคันต่อ (คัน/คัน)
1	Motor Cycle	HONDA/WAVE 110	29.4	540.00	34,400.00	0.2	200	2	2
2	Car <= 7	TOYOTA/AIOS	29.4	540.00	531,000.00	1.2	800	4	5
3	Car > 7	TOYOTA/FORTUNER	29.4	540.00	1,104,000.00	2	1000	4	9
4	Light Bus	TOYOTA/COMMUTER	26.39	140.00	1,158,000.00	2	1000	4	14
5	Medium Bus	SUNLONG/MINIBUS	26.39	140.00	2,500,000.00	9.8	4900	6	30
6	Heavy Bus	SUNLONG/BUS	26.39	140.00	3,500,000.00	11.2	5600	8	60
7	Light Truck	TOYOTA/VGO	26.39	140.00	740,000.00	2	1000	4	0
8	Medium Truck	ISUZU/ FTR	26.39	140.00	1,500,000.00	4.7	2350	6	0
9	Heavy Truck	ISUZU/ FVM	26.39	140.00	3,500,000.00	6.5	3250	10	0
10	Full Trailer	HINO/GY SERIES 12 wheels Bx4	26.39	140.00	4,000,000.00	8.5	4250	32	0
11	Semi Trailer	HINO/FM Series	26.39	140.00	4,500,000.00	6.5	3250	32	0

รูปที่ 2-14 ตัวอย่างหน้าจอกการปรับตั้งค่าคงที่ตัวแทนยานพาหนะ

- สามารถกำหนดรูปแบบการซ่อมบำรุงให้สอดคล้องกับปัจจุบันและสอดคล้องกับวิธีซ่อมบำรุงของกรมทางหลวง และรองรับรูปแบบการซ่อมบำรุงในอนาคตได้
- รองรับการผลิตเพิ่มเติม และแก้ไขวิธีการซ่อมบำรุงและราคาต่อหน่วย รวมถึงการแก้ไขเกณฑ์การพิจารณาวิธีการซ่อมบำรุงได้
- รองรับการผลิตเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขในการวิเคราะห์งบประมาณได้ เช่น สามารถกำหนดวงเงินแยกในแต่ละกิจกรรมซ่อมบำรุงตามที่กรมทางหลวงกำหนดได้ เป็นต้น

- ปรับปรุงรูปแบบการเลือกข้อมูลสายทางที่ใช้ในการวิเคราะห์ให้สะดวกต่อการใช้งานยิ่งขึ้น และสามารถบันทึกรายละเอียดโครงการที่ใช้ในการวิเคราะห์ที่ประกอบด้วย สายทาง วิธีการและเงื่อนไขในการซ่อมบำรุง เป็นต้น เพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถเรียกรายละเอียดของโครงการเดิมเพื่อนำกลับมาแก้ไขหรือนำมาใช้ในการวิเคราะห์ใหม่ ดังรูปที่ 2-15

จัดทำแผนงบประมาณซ่อมบำรุง

ขั้นตอนที่ 1: เลือกปีงบประมาณ
ปีงบประมาณ: 2560
ระยะเวลา: 1 ปี

ขั้นตอนที่ 2: เลือกระดับโครงการทาง
☐ ระดับประเทศ
☐ ระดับจังหวัด: -เลือก-
☐ ระดับเขต: -เลือก-

ขั้นตอนที่ 3: เงื่อนไขในการวิเคราะห์
☐ ค่าประมาณ
☐ IRI

แผนที่ 1 แผนที่ 2 แผนที่ 3
 ปีที่ 1: 0 ปีที่ 2: 0 ปีที่ 3: 0

จำนวนงบประมาณที่คำนวณได้ 0.0 ล้านบาท

กรุณาเลือกเงื่อนไขให้ครบทุกข้อ และกดปุ่ม "ประมวลผล"

ข้อมูลวิเคราะห์ 3 ครั้งล่าสุด

วันที่ดำเนินการวิเคราะห์	ระดับโครงการทาง	เงื่อนไขในการวิเคราะห์	จำนวนงบประมาณในการคำนวณ	รวม	ลบ
2016-02-03 08:21:46	ปีงบประมาณ 2559 เงื่อนไขประมาณค่าด้วยค่า IRI ระดับประเทศ	ปีที่ 1 แผนที่ 1: 3.7 ปีที่ 2 แผนที่ 1: 3.7 ปีที่ 3 แผนที่ 1: 3.7 ปีที่ 4 แผนที่ 1: 3.7 ปีที่ 5 แผนที่ 1: 3.7 ปีที่ 1 แผนที่ 2: 3.8 ปีที่ 2 แผนที่ 2: 3.8 ปีที่ 3 แผนที่ 2: 3.8 ปีที่ 4 แผนที่ 2: 3.8 ปีที่ 5 แผนที่ 2: 3.8 ปีที่ 1 แผนที่ 3: 3.75 ปีที่ 2 แผนที่ 3: 3.75 ปีที่ 3 แผนที่ 3: 3.75 ปีที่ 4 แผนที่ 3: 3.75 ปีที่ 5 แผนที่ 3: 3.75	ทั้งหมด	Q	8

รูปที่ 2-15 หน้าจอเรียกวิเคราะห์ข้อมูลที่เคยวิเคราะห์ในอดีตได้

- สามารถแสดงผลและส่งออกข้อมูลผลการวิเคราะห์ ทั้งในลักษณะตาราง และแผนภูมิ ได้ในรูปแบบที่กรมทางหลวงกำหนด เช่น รูปแบบ Excel, .PDF, รูปภาพ ฯลฯ และสามารถเรียกใช้งานได้ง่ายผ่านหน้าเว็บเบราว์เซอร์ ตัวอย่างดังรูปที่ 2-16 ถึง 2-17

จัดทำแผนงบประมาณซ่อมบำรุง

ขั้นตอนที่ 1: เลือกปีงบประมาณ
ปีงบประมาณ: 2559
ระยะเวลา: 5 ปี

ขั้นตอนที่ 2: เลือกระดับโครงการทาง
☒ ระดับประเทศ
☐ ระดับจังหวัด: -เลือก-
☐ ระดับเขต: -เลือก-

ขั้นตอนที่ 3: เงื่อนไขในการวิเคราะห์
☐ ค่าประมาณ
☒ IRI

แผนที่ 1 แผนที่ 2 แผนที่ 3
 ปีที่ 1: 3.7 ปีที่ 2: 3.8 ปีที่ 3: 3.75
 ปีที่ 2: 3.7 ปีที่ 3: 3.8 ปีที่ 4: 3.75
 ปีที่ 3: 3.7 ปีที่ 4: 3.8 ปีที่ 5: 3.75
 ปีที่ 4: 3.7 ปีที่ 5: 3.8 ปีที่ 6: 3.75
 ปีที่ 5: 3.7 ปีที่ 6: 3.8 ปีที่ 7: 3.75

จำนวนงบประมาณที่คำนวณได้ 0.0 ล้านบาท

รายละเอียด



รูปที่ 2-16 การแสดงผลรูปแบบกราฟของข้อมูล IRI และข้อมูลงบประมาณ

จัดทำแผนงบประมาณซ่อมบำรุง

ขั้นตอนที่ 1: เลือกปีงบประมาณ
ปีงบประมาณ: 2559
พ.ศ. 2559

ขั้นตอนที่ 2: เลือกวันโครงการ
วันที่: 31 สิงหาคม พ.ศ. 2559

ขั้นตอนที่ 3: เลือกโครงการ
โครงการ: 3.7

รายละเอียด

ปีงบประมาณ	ระดับโครงการ	ระดับประเทศ	วันที่	31	สิงหาคม	พ.ศ. 2559	พ.ศ. 2559	5	0
รายงานสรุปปริมาณงาน (ตามแผน) และ รายงานแผนการซ่อมบำรุง ไม่จำกัดงบประมาณ แผนที่ 1 แผนที่ 2 แผนที่ 3 บำรุงปกติ									
งบบำรุงปกติ	-	2558	2559	2560	2561	2562	2563	2564	-
แผนที่ 1	-	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
แผนที่ 2	-	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
แผนที่ 3	-	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
ไม่จำกัดงบ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
งบบำรุงปกติ	-	1,029,357,611.00	1,029,357,611.00	1,029,357,611.00	1,029,357,611.00	1,029,357,611.00	1,029,357,611.00	1,029,357,611.00	1,029,357,611.00
แผนที่ 1	-	11,396,388,694.00	15,517,858,607.00	17,125,244,541.00	16,777,224,014.00	16,206,118,466.00	16,006,847,680.00	16,006,847,680.00	16,006,847,680.00
แผนที่ 2	-	7,579,617,056.00	14,199,710,614.00	16,660,761,100.00	16,626,638,680.00	16,626,638,680.00	16,626,638,680.00	16,626,638,680.00	16,626,638,680.00
แผนที่ 3	-	9,344,419,902.00	14,950,639,174.00	16,933,312,534.00	16,996,974,570.00	16,996,974,570.00	16,996,974,570.00	16,996,974,570.00	16,996,974,570.00
ไม่จำกัดงบ	-	85,438,090,551.00	26,269,531,556.00	25,876,635,855.00	25,876,635,855.00	25,876,635,855.00	25,876,635,855.00	25,876,635,855.00	25,876,635,855.00
งบบำรุงปกติ	-	4.03	4.39	4.78	4.78	5.19	5.19	5.19	5.19
แผนที่ 1	-	4.03	4.02	4.02	4.02	4.02	4.02	4.02	4.02
แผนที่ 2	-	4.03	4.12	4.13	4.13	4.13	4.13	4.13	4.13
แผนที่ 3	-	4.03	4.07	4.08	4.08	4.07	4.07	4.07	4.07
ไม่จำกัดงบ	-	4.03	3.18	2.99	2.99	2.88	2.88	2.88	2.88
งบบำรุงปกติ	3.70	4.03	4.39	4.78	4.78	5.19	5.19	5.19	5.19
แผนที่ 1	3.70	3.69	3.71	3.71	3.71	3.72	3.72	3.72	3.72
แผนที่ 2	3.70	3.78	3.80	3.81	3.81	3.82	3.82	3.82	3.82
แผนที่ 3	3.70	3.74	3.75	3.76	3.76	3.77	3.77	3.77	3.77
ไม่จำกัดงบ	3.70	2.99	2.80	2.67	2.67	2.59	2.55	2.55	2.55

รูปที่ 2-17 การแสดงผลรูปแบบตารางของข้อมูล IRI และข้อมูลงบประมาณ

2.3.4 ทดสอบการใช้งานโดยการวิเคราะห์ความต้องการงบประมาณบำรุงทางของกรมทางหลวง

ภายหลังจากดำเนินการติดตั้งระบบที่ได้ดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพ ที่ปรึกษาจะดำเนินการทดสอบการใช้งานโดยการวิเคราะห์ความต้องการงบประมาณบำรุงทางของกรมทางหลวง โดยใช้ข้อมูลล่าสุดในฐานข้อมูลกลางงานบำรุงทาง และ แบบจำลองต่างๆ ในโปรแกรมบริหารงาน บำรุงทาง (TPMS) ที่ได้สอบเทียบแล้ว เพื่อพิจารณาความถูกต้องและเหมาะสมของแบบจำลองต่างๆ ที่ได้ทำการปรับปรุง รวมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์แนวทางการบำรุงรักษาโครงข่าย “ถนนลาดยาง” และ “ถนนคอนกรีต” ที่เหมาะสมของกรมทางหลวง และความต้องการงบประมาณบำรุงรักษาตามแนวทางดังกล่าว

2.4 ดำเนินการอบรมสัมมนาถ่ายทอดวิธีการใช้งาน

ที่ปรึกษาจะดำเนินการจัดทำวีดิทัศน์สื่อการสอน การใช้งานโปรแกรม TPMS สำหรับผู้ใช้งานทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ดำเนินการอบรมสัมมนาถ่ายทอดวิธีการใช้งานระบบทั้งในส่วนภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ แก่เจ้าหน้าที่กรมทางหลวงที่เกี่ยวข้อง จำนวน 1 วัน จำนวนไม่น้อยกว่า 60 คน พร้อมทั้งจัดทำคู่มือการใช้งาน คู่มือการดูแลรักษาระบบ ให้สอดคล้องกับระบบที่ได้ดำเนินการพัฒนา

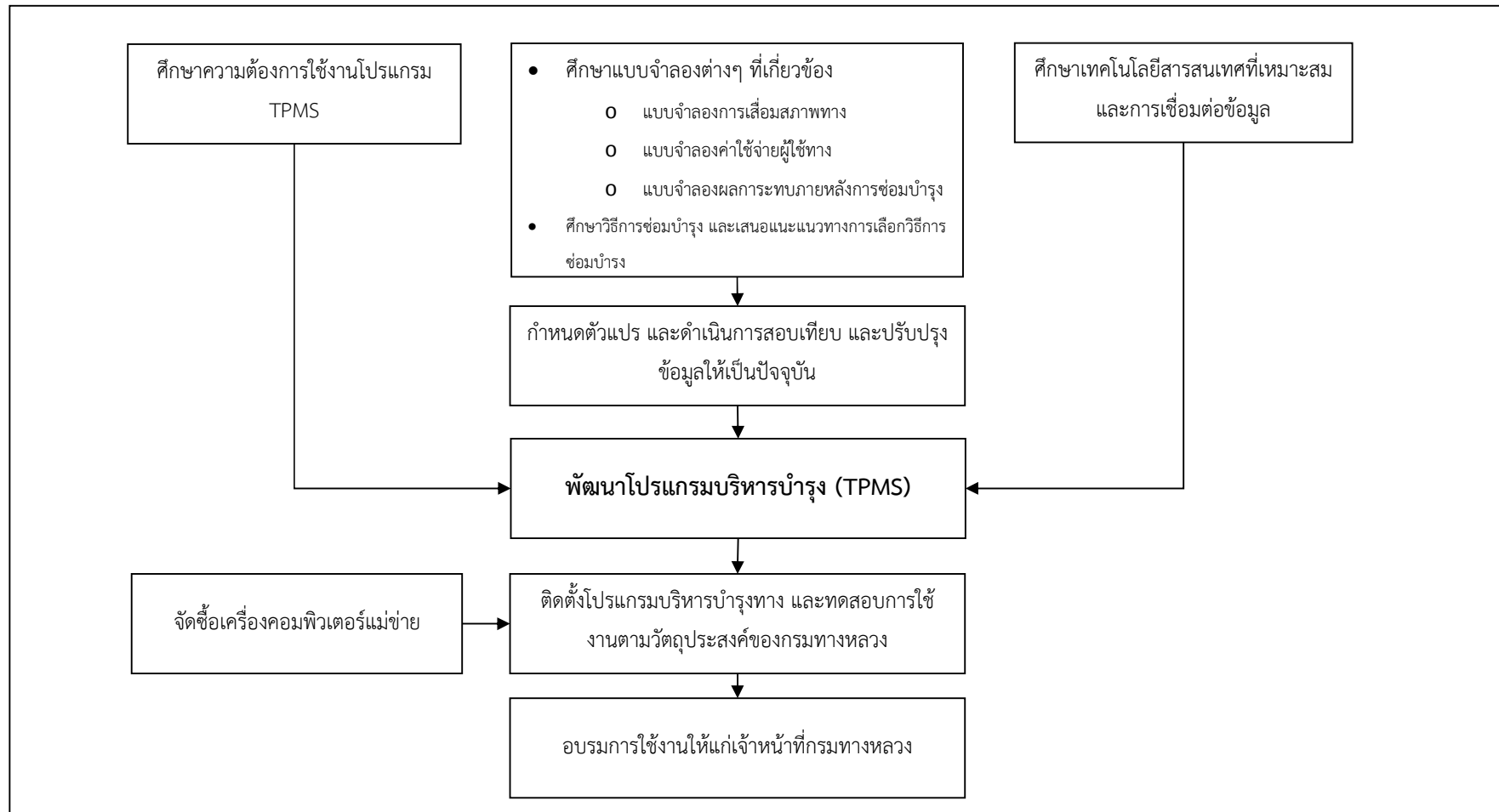


2.5 ดำเนินการจัดซื้อคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์สนับสนุน

2.5.1 ที่ปรึกษาจะดำเนินการจัดซื้อเครื่องแม่ข่าย และดำเนินการติดตั้ง ตามที่สำนักบริหารบำรุงทางกำหนด โดยมีรายละเอียดของคุณสมบัติ เครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย ดังต่อไปนี้

- มีหน่วยประมวลผลกลาง (CPU) แบบ 8 แกนหลัก (8 core) หรือดีกว่า สำหรับคอมพิวเตอร์แม่ข่าย (Server) โดยเฉพาะและมีความเร็วสัญญาณนาฬิกาไม่น้อยกว่า 2.4 GHz จำนวนไม่น้อยกว่า 2 หน่วย
- CPU รองรับการประมวลผลแบบ 64 bit มีหน่วยความจำแบบ Cache Memory ไม่น้อยกว่า 20 MB
- มีหน่วยความจำหลัก (RAM) ชนิด ECC DDR3 หรือดีกว่า ขนาดไม่น้อยกว่า 32 GB
- สนับสนุนการทำงาน RAID ไม่น้อยกว่า RAID 0, 1, 5
- มีหน่วยจัดเก็บข้อมูล (Hard Drive) ชนิด SCSI หรือ SAS หรือ SATA ที่มีความเร็วรอบไม่น้อยกว่า 7,200 รอบต่อนาที หรือ ชนิด Solid State Drives หรือดีกว่า และมีความจุไม่น้อยกว่า 450 GB จำนวนไม่น้อยกว่า 4 หน่วย
- มี DVD-ROM หรือดีกว่า แบบติดตั้งภายใน หรือติดตั้งภายนอก จำนวน 1 หน่วย
- มีช่องเชื่อมต่อระบบเครือข่าย (Network Interface) แบบ 10/100/1000 Base-T หรือดีกว่า จำนวนไม่น้อยกว่า 2 ช่อง
- Power Supply แบบ Redundant Power Supply หรือ Hot Swap จำนวน 2 หน่วย

ภาพรวมการดำเนินการดังรูปที่ 2-13



รูปที่ 2-18 ภาพรวมการดำเนินงานโครงการ

การจัดทำเอกสาร รายงาน และแผนการดำเนินงาน

3.1 เอกสาร รายงานและกำหนดการส่งมอบ

โครงการปรับปรุงโปรแกรมบริหารบำรุงทาง (TPMS) มีกำหนดระยะเวลาดำเนินการทั้งสิ้น 360 วัน โดยมีกำหนดการส่งมอบรายงานเอกสาร ดังต่อไปนี้

3.1.1 รายงานเบื้องต้น (Inception Report)

ที่ปรึกษาจะต้องจัดทำรายงานเบื้องต้น ที่เป็นรูปเล่ม จำนวน 20 (ยี่สิบ) ชุด และส่งมอบภายในเวลา 30 วัน นับถัดจากวันลงนามในสัญญา และรายงานฉบับนี้จะต้องประกอบด้วย

- ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของโครงการ
- ขั้นตอนและวิธีการดำเนินงาน
- วิธีการศึกษาตามขอบเขตของงานที่กำหนดไว้ในรายการข้อกำหนด
- แผนการดำเนินงาน และแผนการทำงานของบุคลากรหลักในโครงการ

3.1.2 รายงานความก้าวหน้าฉบับที่ 1 (Progress Report I)

ที่ปรึกษาจะต้องจัดทำรายงานความก้าวหน้าฉบับที่ 1 ที่เป็นรูปเล่ม จำนวน 20 (ยี่สิบ) ชุด และส่งมอบภายในเวลา 90 วัน นับถัดจากวันลงนามในสัญญา และรายงานฉบับนี้จะต้องประกอบด้วย

- ความก้าวหน้าของงานแต่ละด้าน
- ผลงานในภาพรวมของโครงการ
- งานในหัวข้อ 1.3.1 ข้อ 1) และ ข้อ 2) ดังบทที่ 1 แล้วเสร็จ
- งานในหัวข้อ 1.3.2 ข้อ 1) ถึง ข้อ 4) ดังบทที่ 1 แล้วเสร็จ
- ปัญหาและอุปสรรค พร้อมด้วยแนวทางการแก้ไข
- แผนงานในลำดับถัดไป

3.1.3 รายงานขั้นกลาง (Interim Report)

ที่ปรึกษาจะต้องจัดทำรายงานขั้นกลาง ที่เป็นรูปเล่ม จำนวน 20 (ยี่สิบ) ชุด และส่งมอบภายในเวลา 180 วัน นับถัดจากวันลงนามในสัญญา และรายงานฉบับนี้จะต้องประกอบด้วย



- ความก้าวหน้าของงานแต่ละด้าน
- ผลงานในภาพรวมของโครงการ
- งานในหัวข้อ 1.3.1 และ 1.3.2 ดังบทที่ 1 แล้วเสร็จ
- ความคืบหน้าของงานในหัวข้อ 1.3.3 ดังบทที่ 13
- ตัวอย่างหน้าจอ (Mock up) ของโปรแกรม TPMS
- สรุปการทำงานของโปรแกรมด้วย Graphic User Interface
- ปัญหาและอุปสรรค พร้อมด้วยแนวทางการแก้ไข
- แผนงานในลำดับถัดไป

3.1.4 รายงานความก้าวหน้าฉบับที่สอง (Second Progress Report)

ที่ปรึกษาจะต้องจัดทำรายงานความก้าวหน้าฉบับที่ 2 ที่เป็นรูปเล่ม จำนวน 20 (ยี่สิบ) ชุด และส่งมอบภายในเวลา 270 วัน นับถัดจากวันลงนามในสัญญา และรายงานฉบับนี้จะต้องประกอบด้วย

- ความก้าวหน้าของงานแต่ละด้าน
- ผลงานในภาพรวมของโครงการ
- งานในหัวข้อ 1.3.1 ถึง 1.3.4 ดังบทที่ 1 แล้วเสร็จ
- ปัญหาและอุปสรรค พร้อมด้วยแนวทางการแก้ไข
- แผนงานในลำดับถัดไป
- สรุปผลงานที่ทำสำเร็จแล้ว และแผนงานที่จะปฏิบัติในงวดต่อไป

3.1.5 ร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ (Draft Final Report)

ที่ปรึกษาจะต้องจัดทำร่างรายงานขั้นสุดท้าย ที่เป็นรูปเล่ม จำนวน 20 (ยี่สิบ) ชุด และส่งมอบภายในเวลา 300 วัน นับถัดจากวันลงนามในสัญญา เนื่องจากในรายงานฉบับนี้ต้องมีความครบถ้วนสมบูรณ์ เพื่อให้คณะกรรมการกำกับโครงการพิจารณาแก้ไขก่อนส่งมอบเป็นรายงานขั้นสุดท้าย และรายงานฉบับนี้จะต้องประกอบด้วย

- ความเป็นมาของโครงการ
- ทฤษฎี หลักการและเหตุผลที่เกี่ยวข้อง
- รายละเอียดวิธีการดำเนินการและขั้นตอนการทำงาน
- งานในหัวข้อ 1.3.1 ถึง 1.3.6 ดังบทที่ 1 แล้วเสร็จ
- ผลการวิเคราะห์งบประมาณ



3.1.6 รายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report)

ที่ปรึกษาจะต้องจัดทำรายงานขั้นสุดท้ายและรายงานสรุปผลการศึกษสำหรับผู้บริหาร เป็นรูปเล่มพร้อมเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถแก้ไขได้ จำนวน 150 (หนึ่งร้อยห้าสิบ) ชุด และส่งมอบภายในเวลา 360 วัน นับถัดจากวันลงนามในสัญญาและรายงานฉบับนี้จะต้องประกอบด้วย

- รายงานขั้นสุดท้าย
- งานในหัวข้อ 1.3.1 ถึง 1.3.9 ดังบทที่ 1 แล้วเสร็จ
- รายงานย่อสำหรับผู้บริหาร จำนวน 20 ชุด
- รายงานสรุปผลการวิเคราะห์งบประมาณ
- คู่มือการใช้งานระบบ จำนวน 150 ชุด
- คู่มือการดูแลรักษาระบบ จำนวน 20 ชุด

รายละเอียดการส่งเอกสาร ดังตารางที่ 3-1

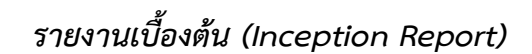
ตารางที่ 3-1 กำหนดการส่งรายงานและเอกสาร

รายงานและเอกสาร	จำนวน (ฉบับ)	กำหนดส่ง
รายงานเบื้องต้น (Inception Report)	20	28 ตุลาคม 2559 (30 วัน นับถัดจากวันลงนามในสัญญา)
รายงานความก้าวหน้าครั้งที่ 1 (Progress Report I)	20	28 ธันวาคม 2559 (90 วัน นับถัดจากวันลงนามในสัญญา)
รายงานขั้นกลาง (Interim Report)	20	28 มีนาคม 2560 (180 วัน นับถัดจากวันลงนามในสัญญา)
รายงานความก้าวหน้าครั้งที่ 2 (Progress Report II)	20	26 มิถุนายน 2560 (270 วัน นับถัดจากวันลงนามในสัญญา)
ร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ (Draft Final Report)	20	26 กรกฎาคม 2560 (300 วัน นับถัดจากวันลงนามในสัญญา)
รายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report)	150	22 กันยายน 2560 (360 วัน นับถัดจากวันลงนามในสัญญา)
รายงานย่อสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary Report)	20	
รายงานสรุปผลการวิเคราะห์งบประมาณ	20	
คู่มือการใช้งานระบบ	150	
คู่มือการดูแลรักษาระบบ	20	
CD ในรูปแบบ Digital File	20	



3.2 ระยะเวลาดำเนินการและแผนดำเนินการ

โครงการปรับปรุงโปรแกรมบริหารงานบำรุงทาง (TPMS) มีกำหนดระยะเวลาดำเนินการทั้งสิ้น 360 วัน
ที่ปรึกษาได้วางแผนการดำเนินงานโครงการ ดังตารางที่ 3-2



โครงการปรับปรุงโปรแกรมบริหารงานบำรุงทาง (TPMS)

ตารางที่ 3-2 แผนการดำเนินงานโครงการ

[illegible]

ประสบการณ์และคุณสมบัติของที่ปรึกษา

สถาบันการขนส่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นหน่วยงานที่ปรึกษาที่จดทะเบียนถูกต้องตามกฎหมาย และมีวิศวกรและบุคลากรที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับหน้าที่ มีประสบการณ์และความชำนาญในวิชาชีพเป็นอย่างดี มีจำนวนบุคลากรที่เพียงพอเพื่อการดำเนินโครงการดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีรายละเอียดบุคลากรดังตารางที่ 4-1 สำหรับบุคลากรหลักในการดำเนินงานโครงการ

ตารางที่ 4-1 บุคลากรหลักในการดำเนินงานโครงการ

ลำดับ	ตำแหน่ง	รายชื่อ	ประสบการณ์ (ปี)	วุฒิการศึกษา
1	ผู้จัดการโครงการ	ผศ. ดร. บุญชัย แสงเพชรงาม	24	ปริญญาเอก วิศวกรรมโยธา
2	ผู้เชี่ยวชาญด้านวิศวกรรม การทาง - 1	รศ. ดร. วิศณุ ทรัพย์สมพล	26	ปริญญาเอก วิศวกรรมโยธา
3	ผู้เชี่ยวชาญด้านวิศวกรรม การทาง - 2	นาย ปวโรธร ไชยเพชร	10	ปริญญาโท วิศวกรรมโยธา
4	ผู้เชี่ยวชาญด้านวิศวกรรม คอมพิวเตอร์ - 1	ดร. วุฒิชัย อัมพรอร่ามเวทย์	24	ปริญญาเอก วิศวกรรมคอมพิวเตอร์
5	ผู้เชี่ยวชาญด้านวิศวกรรม คอมพิวเตอร์ - 1	นาย ฐนวัฒน์ คำบุญเศรษฐ์	8	ปริญญาโท วิศวกรรมคอมพิวเตอร์
6	ผู้เชี่ยวชาญด้านเครือข่าย	นางสาว ภัคกร สุวัฒน์ภักดี	9	ปริญญาโท ด้านคอมพิวเตอร์

ที่ปรึกษาได้จัดบุคลากรหลักในการทำงานให้สอดคล้องกับแผนงานและระยะเวลาการทำงานของบุคลากรหลัก ดังตารางที่ 4-2



ตารางที่ 4-2 แผนงานและระยะเวลาการทำงานของบุคลากรหลัก

ลำดับ	ตำแหน่ง	รายชื่อ	ระยะเวลา ดำเนินงาน (เดือน)
1	ผู้จัดการโครงการ	ผศ. ดร. บุญชัย แสงเพชรงาม	6
2	ผู้เชี่ยวชาญด้านวิศวกรรมการทาง - 1	รศ. ดร. วิศณุ ทรัพย์สมพล	5
3	ผู้เชี่ยวชาญด้านวิศวกรรมการทาง - 2	นาย ปวโรธร ไชยเพชร	5
4	ผู้เชี่ยวชาญด้านวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ - 1	ดร. วุฒิชัย อัมพรอร่ามเวทย์	5
5	ผู้เชี่ยวชาญด้านวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ - 2	นาย ฐนวัฒน์ คำบุญเศรษฐ์	5
6	ผู้เชี่ยวชาญด้านเครือข่าย	นางสาว ภัคกร สุวัฒน์ภักดี	4

ทั้งนี้ ที่ปรึกษาได้จัดเตรียมตารางแสดงแผนการดำเนินงาน (Work Plan) และช่วงเวลาของบุคลากรต่างๆ ดังตารางที่ 4-3 และการจำแนกลักษณะงานต่างๆ ที่จะมอบหมายให้ผู้ชำนาญการแต่ละคน ดังตารางที่ 4-4

นอกจากนี้แล้วที่ปรึกษายังมีบุคลากรสนับสนุนตามที่กำหนดไว้อย่างเพียงพอที่จะดำเนินโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล รวมทั้งจัดให้มีบรรณาธิการเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารรายงานต่างๆ ทั้งในด้านเนื้อหาความสอดคล้องต่อเนื่องของเนื้อหาเทคนิค การนำเสนอรูปแบบของการรายงาน ตลอดจนตรวจทานคำผิดก่อนจัดพิมพ์เป็นรูปเล่ม เพื่อส่งมอบกรมทางหลวงการบริหารโครงการ ดังรูปที่ 4-1



รายงานเบื้องต้น (Inception Report)
โครงการปรับปรุงโปรแกรมบริหารงานบำรุงทาง (TPMS)

ตารางที่ 4-3 แผนการดำเนินงาน (Work Plan) และช่วงเวลาของบุคลากร

กิจกรรม / งาน	บุคลากร	เดือนที่											
		2559			2560								
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
บริหารจัดการและควบคุมการดำเนินงานของโครงการ	ผู้จัดการโครงการ	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
ศึกษาทบทวนข้อมูลแบบจำลองต่างๆ ภายในโปรแกรม TPMS	ผู้เชี่ยวชาญด้านวิศวกรรมการทาง (2 คน)	■											
	วิศวกรโยธา (2 คน)	■	■										
กำหนดตัวแปรที่จะดำเนินการสอบเทียบในแบบจำลองต่างๆ ภายในโปรแกรม TPMS	ผู้เชี่ยวชาญด้านวิศวกรรมการทาง (1 คน)		■										
	วิศวกรโยธา (1 คน)		■										
สอบเทียบแบบจำลองการต่างๆ ภายในโปรแกรม TPMS สรุปผลการสอบเทียบ ค่าความแปรปรวนค่าความเชื่อมั่น โดยใช้ข้อมูลจริงของกรมทางหลวง	ผู้เชี่ยวชาญด้านวิศวกรรมการทาง (1 คน)			■	■								
	วิศวกรโยธา (1 คน)			■	■								
อัปเดตข้อมูลแบบจำลองค่าใช้จ่ายผู้ใช้ทางให้เป็นปัจจุบัน	ผู้เชี่ยวชาญด้านวิศวกรรมการทาง (2 คน)				■								
	วิศวกรโยธา (1 คน)				■								
ศึกษาทบทวน งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการเลือกวิธีการซ่อมบำรุงทั้งในประเทศและต่างประเทศและเก็บข้อมูลวิธีการซ่อมบำรุงในปัจจุบันของกรมทางหลวง	ผู้เชี่ยวชาญด้านวิศวกรรมการทาง (2 คน)					■	■						
	วิศวกรโยธา (2 คน)					■	■						
เสนอแนะเกณฑ์การซ่อมบำรุง และรูปแบบการซ่อมบำรุงให้สอดคล้องกับในปัจจุบันและวิธีการซ่อมบำรุงของกรมทางหลวง	ผู้เชี่ยวชาญด้านวิศวกรรมการทาง (2 คน)						■						
	วิศวกรโยธา (1 คน)						■						
รวบรวมความต้องการในการใช้งานโปรแกรม TPMS จากผู้ใช้งาน และรูปแบบรายงานที่ใช้งานในปัจจุบัน	วิศวกรโยธา (1 คน)	■	■	■	■								
	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (2 คน)	■	■	■	■								
	นักวิเคราะห์ระบบ (2 คน)		■	■	■								
ศึกษาเทคโนโลยีด้านสารสนเทศที่เหมาะสมสำหรับการพัฒนาโปรแกรม TPMS และทำการออกแบบฐานข้อมูลและโครงสร้างโปรแกรม TPMS	ผู้เชี่ยวชาญด้านวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (2 คน)				■	■							
	ผู้เชี่ยวชาญด้านเครือข่าย (1 คน)				■	■							





รายงานเบื้องต้น (Inception Report)
โครงการปรับปรุงโปรแกรมบริหารงานบำรุงทาง (TPMS)

กิจกรรม / งาน	บุคลากร	เดือนที่																						
		2559					2560																	
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.											
	นักวิเคราะห์ระบบ (2 คน)																							
พัฒนาและทดสอบระบบ	ผู้เชี่ยวชาญด้านวิศวกรรมการทาง (2 คน)																							
	ผู้เชี่ยวชาญด้านวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (2 คน)																							
	ผู้เชี่ยวชาญด้านเครือข่าย (1 คน)																							
	วิศวกรโยธา (1 คน)																							
	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (2 คน)																							
	นักวิเคราะห์ระบบ (2 คน)																							
เจ้าหน้าที่ทดสอบระบบ (2 คน)																								
จัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์แนวทางการบำรุงรักษาโครงข่าย “ถนนลาดยาง” และ “ถนนคอนกรีต” ที่เหมาะสมของกรมทางหลวง	ผู้เชี่ยวชาญด้านวิศวกรรมการทาง (2 คน)																							
	วิศวกรโยธา (1 คน)																							
ติดต่อประสานงาน จัดทำเอกสารต่างๆ ของโครงการ	เลขานุการโครงการ (1 คน)																							
	เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล (1 คน)																							



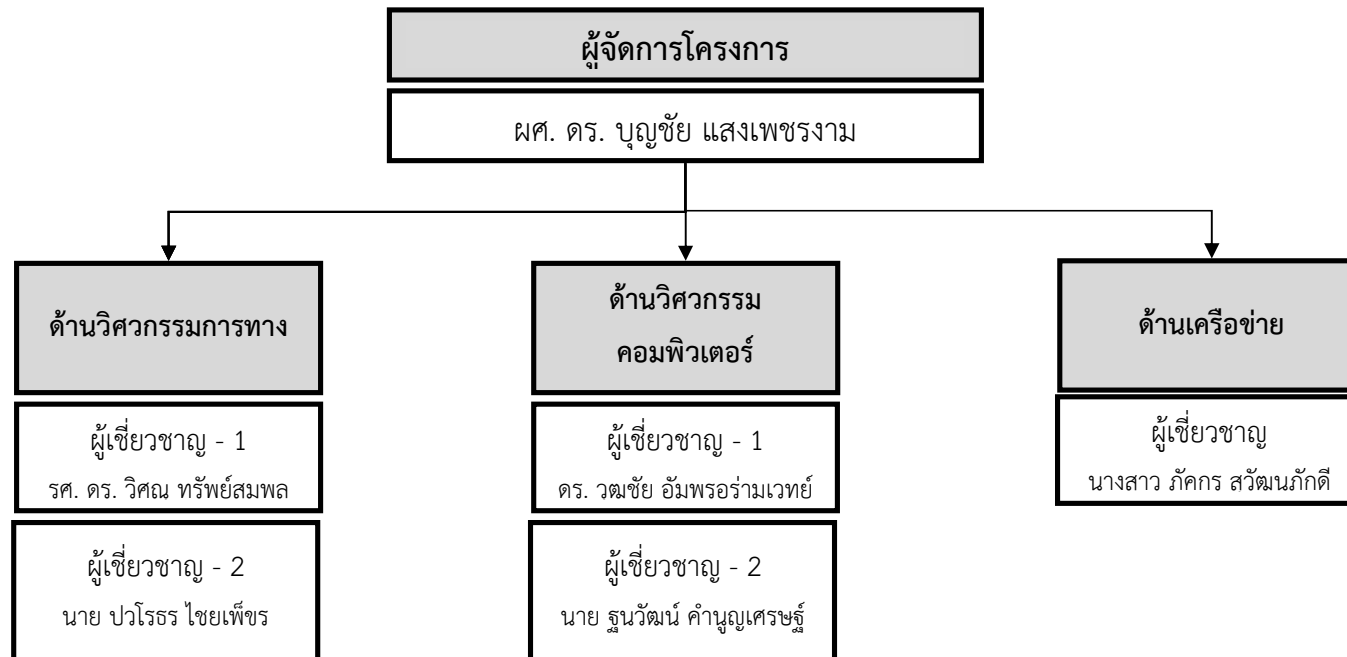


รายงานเบื้องต้น (Inception Report)
โครงการปรับปรุงโปรแกรมบริหารงานบำรุงทาง (TPMS)

ตารางที่ 4-4 การจำแนกลักษณะงานต่างๆ ที่จะมอบหมายให้ผู้ชำนาญการแต่ละคน

กิจกรรม / งาน	บุคลากรหลักในโครงการ					
	ผู้เชี่ยวชาญ ด้านวิศวกรรม การทาง -1	ผู้เชี่ยวชาญ ด้านวิศวกรรม การทาง -2	ผู้เชี่ยวชาญ ด้านวิศวกรรม คอมพิวเตอร์ - ระบบบัญชี	ผู้เชี่ยวชาญ ด้านวิศวกรรม คอมพิวเตอร์ -	ผู้เชี่ยวชาญ ด้านเครือข่าย	
ศึกษาทบทวนข้อมูลแบบจำลองต่างๆ ภายในโปรแกรม TPMS	✓	✓				
กำหนดตัวแปรที่จะดำเนินการสอบเทียบในแบบจำลองต่างๆ ภายในโปรแกรม TPMS		✓				
สอบเทียบแบบจำลองการต่างๆ ภายในโปรแกรม TPMS สรุปผลการสอบเทียบ ค่าความแปรปรวนค่าความเชื่อมั่น โดยใช้ข้อมูลจริงของกรมทางหลวง		✓				
อัปเดตข้อมูลแบบจำลองค่าใช้จ่ายผู้ใช้งานให้เป็นปัจจุบัน	✓	✓				
ศึกษาทบทวน งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการเลือกวิธีการซ่อมบำรุงทั้งในประเทศและต่างประเทศและเก็บข้อมูลวิธีการซ่อมบำรุงในปัจจุบันของกรมทางหลวง	✓	✓				
เสนอแนะเกณฑ์การซ่อมบำรุง และรูปแบบการซ่อมบำรุงให้สอดคล้องกับในปัจจุบันและวิธีการซ่อมบำรุงของกรมทางหลวง	✓	✓				
ศึกษาเทคโนโลยีด้านสารสนเทศที่เหมาะสมสำหรับใช้ในการพัฒนาโปรแกรม TPMS และทำการออกแบบฐานข้อมูลและโครงสร้างโปรแกรม TPMS			✓	✓	✓	
พัฒนาและทดสอบระบบ	✓	✓	✓	✓	✓	
จัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์แนวทางการบำรุงรักษาโครงข่าย “ถนนลาดยาง” และ “ถนนคอนกรีต” ที่เหมาะสมของกรมทางหลวง	✓	✓				





รูปที่ 4-1 แผนผังการบริหารงานโครงการ